

ATA DE PROSSEGUIMENTO DA **TOMADA DE PREÇOS Nº 002/2020 - ASCAL/PRES.**, DO TIPO TÉCNICA E PREÇO, OBJETIVANDO A CONTRATAÇÃO PELO DISTRITO FEDERAL, POR MEIO DA SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS E INFRAESTRUTURA DO DISTRITO FEDERAL, DE EMPRESAS, PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS EXECUTIVOS DE INFRAESTRUTURA URBANA (GEOMÉTRICO/TERRAPLENAGEM, DRENAGEM, PAVIMENTAÇÃO, SINALIZAÇÃO, CALÇADAS E MEIO FIO) E OAE (TRAVESSIAS), NA REGIÃO ADMINISTRATIVA DO SOL NASCENTE – RA XXXII, PELA SODF, NO DISTRITO FEDERAL, DEVIDAMENTE ESPECIFICADO NO TERMO DE REFERÊNCIA E NO EDITAL E SEUS ANEXOS., SOB O REGIME DE EXECUÇÃO INDIRETA DE EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL – POR LOTE - VALOR ESTIMADO - LOTE 01 R\$ - 1.022.399,29 e LOTE 02 R\$ - 1.082.822,07 - DE QUE TRATA O PROCESSO Nº 00110-00000632/2020-41 -SODF.....

Às quatorze horas do dia sete de julho de dois mil e vinte, na sala de Licitações da ASCAL/PRES., situada no Setor de Áreas Públicas, Lote “B” – Bloco “A” 1º andar – Conjunto Sede da NOVACAP - em Brasília - DF., reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação com a presença dos membros abaixo-assinados, em ato público, para prosseguimento da Tomada de Preços em epígrafe. A Comissão, após análise das propostas técnicas, com a corroboração da SODF, foi apresentada as seguintes notas técnicas: PRISMA CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA Lote 01 com 100 (cem) pontos e Lote 02 com 100 (cem) pontos (Sei nº 42757546) e ARIA ENGENHARIA S/S LTDA, Lote 01 com 79,5 (setenta e nove vírgula cinco) pontos e Lote 02 com 78,5 (setenta e oito vírgula cinco) pontos (Sei nº 42757360). A representante legal empresa ARIA ENGENHARIA S/S LTDA, solicitou prazo para interposição de recurso. Os envelopes contendo as Propostas Financeiras (envelope C) permanecerão sob a guarda da ASCAL/PRES – NOVACAP, devidamente lacrados. Nada mais havendo a constar, foi encerrada a reunião, para qual lavrou-se a presente ata, que vai por todos subscrita.


SILVIO ROMERO C. GOMES
- Presidente da Comissão -


RODRIGO SALDANHA G. CAZZOLA
- Membro -


ERIVALDO SOUZA MARTINS
- Membro -


01 - ARIA ENGENHARIA S/S LTDA,

02 - A ROSSETTO FILHO EPP e

03 - PRISMA CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA


AValiação DE PROPOSTAS TÉCNICAS

Assunto: Elaboração de Projetos Executivos de Infraestrutura Urbana (geométrico/terraplenagem, drenagem, pavimentação, sinalização, calçadas e meio fio) e OAE (travessias), na Região Administrativa do Sol Nascente – RA XXXII. (Lote 1 e Lote 2).

Ref: EDITAL DE TOMADA DE PREÇOS nº 002 / 2020 - ASCAL/PRES – LOTE 1

Empresa Participante: ARIA ENGENHARIA S/S LTDA

CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DAS EMPRESAS PARTICIPANTES

1. JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

$$NF = \frac{70 \times NPT + 30 \times NPP}{100}$$

onde:

NF: é pontuação final;

NPT: é a nota da proposta técnica;

NPP: é a nota da proposta de preços.

Não será considerada a proposta técnica que obtiver pontuação inferior a 70 pontos.

A pontuação final será arredondada até os centésimos, de acordo com a regra definida pela norma da NBR 5891/ABNT - Regras de Arredondamento na Numeração Decimal.

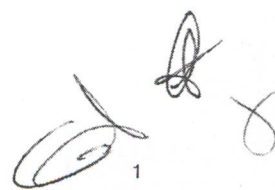
Tabela 1 - Critério para Pontuação da Proposta Técnica

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	35	32,5
Plano de Trabalho	15	15,0
Qualificação da Equipe	30	12,0
Experiência da Empresa	20	20,0
Total	100	79,5

1.1. Avaliação do Conhecimento do Problema

Tabela 2 - Critério para Pontuação do Conhecimento do Problema

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Citar a Rescisão dos Contratos com as Empreiteiras.	5	0,0	
2. Citar Ausência de Projeto Urbanístico Aprovado pela CODHAB. Projetos serão desenvolvidos em Áreas remanescentes.		1,0	
3. Citar dos constantes alagamentos na área, em virtude da ausência de infraestrutura (drenagem, pavimentação, acessibilidade, etc).		1,0	
4. Citar Ausência de Pavimentação na maioria das vias abertas (projetos a serem desenvolvidos - flexíveis/intertravados).		1,0	
5. Citar a existência de bacias não finalizadas.		1,0	
		4,0	



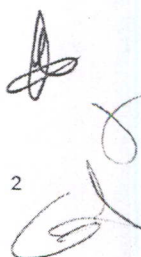
Aspectos da Drenagem			
1. Devido às características da área, estudar a melhor proposta e/ou layout de traçado para as redes de drenagem. (Citar da melhor solução técnica a ser adotada).	15	1,5	
2. Citar sobre a necessidade do levantamento de cadastro (em virtude da ausência destes).		1,5	
3. Citar sobre a compatibilização da rede de drenagem existente com a rede a ser projetada (Adequação da rede existente).		1,5	
4. Citar Atualização do levantamento topográfico local (com base na constante expansão urbana da região).		0,0	
5. Citar dos Emissários de Lançamentos (pontos de lançamentos).		1,5	
6. Citar as consultas de interferências às concessionárias e/ou órgãos públicos.		1,5	
7. Citar que os projetos serão desenvolvidos conforme orientações da NOVACAP (atendendo às especificações/TR).		1,5	
8. Citar as sub-bacias de drenagem do trecho 3.		1,5	
9. Citar sobre os solos encontrados na área.		1,5	
10. Citar a Resolução 9 da ADASA (outorga).		1,5	
		13,5	
Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Citar sobre os Reservatórios e Bacias.	10	2,0	
2. Citar sobre o assunto das adaptações dos projetos em virtude das características da área.		2,0	
3. Citar sobre a Operação/manutenção e Segurança das bacias.		2,0	
4. Citar os dispositivos de drenagem.		2,0	
5. Citar Pavimentos flexíveis e intertravados.		2,0	
		10,0	
Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Citar os solos encontrados na área.	5	1,0	
2. Citar Interferências diversas.		1,0	
3. Citar Topografia acentuada/Declividade/Relevo		1,0	
4. Citar o compartilhamento em algumas vias (nos casos em que estas vias sejam bem estreitas).		1,0	
5. Citar a ausência de Cadastro.		1,0	
		5,0	
Total	35	32,5	

1.2. Avaliação do Plano de Trabalho

Tabela 3 – Critério para Pontuação do Plano de Trabalho

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Citar qual a metodologia a ser adotada.	8	2,0	
2. Citar qual a tecnologia a ser adotada na execução dos serviços.		2,0	
3. Citar a articulação entre as partes envolvidas (Projetista e a SODF).		2,0	
4. Citar os procedimentos a serem adotados.		2,0	
		8,0	

2



Cronograma			
1. Representação gráfica do fluxograma/cronograma das atividades (interdependência).	2	1,0	
2. Citar as atividades e duração delas.		1,0	
		2,0	
Organização Técnico-Administrativa			
1. Citar a Estrutura Organizacional Proposta.	5	1,0	
2. Apresentar o Organograma Funcional.		1,0	
3. Citar a equipe (atribuições e responsabilidades).		1,0	
4. Citar sobre os recursos materiais.		1,0	
5. Citar sobre logística do trabalho.		1,0	
		5,0	
Total	15	15,0	

1.3. Avaliação da Qualificação da Equipe

Tabela 4 – Critério para Pontuação da Qualificação da Equipe

Profissionais	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação
	(ART e CAT)		
Engenheiro Coordenador/Supervisor Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil ou Arquiteto urbanista, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos. Experiência em Coordenação de Projetos de Infraestrutura Urbana e OAE, contemplando estudos topográficos, geotécnicos, projetos geométricos, drenagem e pavimentação e Obras de Artes Especiais. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico.		10	0,0
			0,0
Engenheiro de Estrutura em Concreto Armado: Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Obras de Artes Especiais, em Concreto Armado, em diversos tipos de solos e em Travessias de áreas Urbanas, reservatórios e Bacias. Serão aceitos atestado e/ou certidão em que o profissional tenha exercido a função de Responsável ou corresponsável Técnico em Projetos de Obras de Arte Especiais.		8	8,0
			8,0
Engenheiro Civil Sênior: Drenagem - Profissional de Nível Superior Sênior, com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Drenagem Pluvial, em diferentes tipos de solos, em áreas urbanas.		8	0,0
			0,0

Engenheiro Civil Pleno: Profissional de Nível Superior Pleno, com no mínimo 08 anos de formado, que tenha atuado em projetos de infraestrutura urbana (projetos geométricos/terraplenagem, drenagem, pavimentação e sinalização), em diversos tipos de solos, em áreas urbanas.		4	4,0
			4,0
Total		30	12,0

1.4. Avaliação da Experiência da Empresa

Tabela 5 – Critério para Pontuação da Experiência da Empresa

Itens a Pontuar	Pontuação Máxima	Pontos por Atestado ou Certidões	Notas de Avaliação	Justificativa da Pontuação
Projeto Geométrico/Terraplenagem, Drenagem, Pavimentação, Sinalização e Travessias Urbanas.	5		5,0	
Projetos de Estruturas em Concreto Armado, em Travessias Urbanas, Reservatórios e Bacias.	5		5,0	
Projetos de Drenagem Pluvial em Áreas Urbanas.	10		10,0	
Total	20		20,0	

Nota de Proposta Técnica Final:

NOTA FINAL: 79,5

Comissão Técnica:

ERY DO NASCIMENTO BRANDI DE OLIVEIRA

Subsecretária de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr.0273696-9

Máxia Gertrudes R. Vieira

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 274.509-7

Janine Alves Costa

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 276.669-8

Data:30/06/2020

Brasília - DF

AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS

Assunto: Elaboração de Projetos Executivos de Infraestrutura Urbana (geométrico/terraplenagem, drenagem, pavimentação, sinalização, calçadas e meio fio) e OAE (travessias), na Região Administrativa do Sol Nascente – RA XXXII. (Lote 1 e Lote 2).

Ref: EDITAL DE TOMADA DE PREÇOS nº 002 / 2020 - ASCAL/PRES – LOTE 2

Empresa Participante: ARIA ENGENHARIA S/S LTDA

CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DAS EMPRESAS PARTICIPANTES

1. JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

$$NF = \frac{70 \times NPT + 30 \times NPP}{100}$$

onde:

NF: é pontuação final;

NPT: é a nota da proposta técnica;

NPP: é a nota da proposta de preços.

Não será considerada a proposta técnica que obtiver pontuação inferior a 70 pontos.

A pontuação final será arredondada até os centésimos, de acordo com a regra definida pela norma da NBR 5891/ABNT - Regras de Arredondamento na Numeração Decimal.

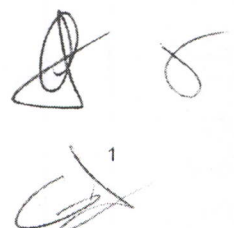
Tabela 1 - Critério para Pontuação da Proposta Técnica

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	35	31,5
Plano de Trabalho	15	15,0
Qualificação da Equipe	30	12,0
Experiência da Empresa	20	20,0
Total	100	78,5

1.1. Avaliação do Conhecimento do Problema

Tabela 2 - Critério para Pontuação do Conhecimento do Problema

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Citar a Rescisão dos Contratos com as Empreiteiras.	5	0,0	
2. Citar a ausência de Projeto Urbanístico Aprovado pela CODHAB. Projetos serão desenvolvidos em Áreas remanescentes.		1,0	
3. Citar os constantes alagamentos na área, em virtude da ausência de infraestrutura (drenagem, pavimentação, acessibilidade, etc).		1,0	
4. Citar Ausência de Pavimentação na maioria das vias abertas (projetos a serem desenvolvidos - flexíveis/intertravados).		1,0	
5. Citar sobre a OAE a ser implantada, onde as soleiras das casas estão aterradas e a OAE poderá ficar mais alta que as soleiras.		1,0	
		4,0	



Aspectos da Drenagem			
1. Devido às características da área, estudar a melhor proposta e/ou layout de traçado para as redes de drenagem. (Falar da melhor solução técnica a ser adotada).	15	2,5	
2. Citar sobre a necessidade do levantamento de cadastro (em virtude da ausência destes).		2,5	
3. Citar a compatibilização da rede de drenagem existente com a rede a ser projetada (Adequação da rede existente).		2,5	
4. Citar sobre a atualização do levantamento topográfico local (com base na constante expansão urbana da região).		0,0	
5. Falar das consultas de interferências às concessionárias e/ou órgãos públicos.		2,5	
6. Citar que os projetos serão desenvolvidos conforme orientações da NOVACAP (atendendo às especificações/TR).		2,5	
		12,5	
Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Citar os dispositivos de drenagem.	10	2,0	
2. Citar sobre as adaptações dos projetos em virtude das características da área.		2,0	
3. Citar a OAE (Método Construtivo/Solução Técnica) da Travessia entre o Trecho 1 e 2.		2,0	
4. Citar qual a solução a ser adotada/proposta. Citar se vão ser 2 travessias ou 1 travessia.		2,0	
5. Citar Pavimentos flexíveis e intertravados.		2,0	
		10,0	
Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Citar sobre os solos encontrados na área.	5	1,0	
2. Citar sobre Interferências diversas.		1,0	
3. Citar a Topografia/Declividade/Relevo.		1,0	
4. Citar o compartilhamento em algumas vias (nos casos em que estas vias sejam bem estreitas).		1,0	
5. Citar a ausência de cadastro.		1,0	
		5,0	
Total	35	31,5	

1.2. Avaliação do Plano de Trabalho

Tabela 3 – Critério para Pontuação do Plano de Trabalho

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Citar qual a metodologia a ser adotada.	8	2,0	
2. Citar qual a tecnologia a ser adotada na execução dos serviços.		2,0	
3. Citar a articulação entre as partes envolvidas (Projetista e a SODF);		2,0	
4. Citar os procedimentos a serem adotados.		2,0	
		8,0	

Cronograma			
1. Representação gráfica do fluxograma/cronograma das atividades (interdependência).	2	1,0	
2. Citar as atividades e duração das atividades.		1,0	
		2,0	
Organização Técnico-Administrativa			
1. Citar sobre Estrutura Organizacional Proposta.	5	1,0	
2. Apresentação de Organograma Funcional.		1,0	
3. Citar a equipe (atribuições e responsabilidades).		1,0	
4. Citar os recursos materiais.		1,0	
5. Citar sobre a logística do trabalho.		1,0	
		5,0	
Total	15	15,0	

1.3. Avaliação da Qualificação da Equipe

Tabela 4 – Critério para Pontuação da Qualificação da Equipe

Profissionais	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação
	(ART e CAT)		
Engenheiro Coordenador/Supervisor Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil ou Arquiteto urbanista, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos. Experiência em Coordenação de Projetos de Infraestrutura Urbana e OAE, contemplando estudos topográficos, geotécnicos, projetos geométricos, drenagem e pavimentação e Obras de Artes Especiais. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico.		10	0,0
			0,0
Engenheiro de Estrutura em Concreto Armado: Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Obras de Artes Especiais, em Concreto Armado, em diversos tipos de solos e em Travessias de áreas Urbanas, reservatórios e Bacias. Serão aceitos atestado e/ou certidão em que o profissional tenha exercido a função de Responsável ou corresponsável Técnico em Projetos de Obras de Arte Especiais.		8	8,0
			8,0
Engenheiro Civil Sênior: Drenagem - Profissional de Nível Superior Sênior, com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Drenagem Pluvial, em diferentes tipos de solos, em áreas urbanas.		8	- - - -
			0,0

Engenheiro Civil Pleno: Profissional de Nível Superior Pleno, com no mínimo 08 anos de formado, que tenha atuado em projetos de infraestrutura urbana (projetos geométricos/terraplenagem, drenagem, pavimentação e sinalização), em diversos tipos de solos, em áreas urbanas.		4	4,0
			4,0
Total		30	12,0

1.4. Avaliação da Experiência da Empresa

Tabela 5 – Critério para Pontuação da Experiência da Empresa

Itens a Pontuar	Pontuação Máxima	Pontos por Atestado ou Certidões	Notas de Avaliação	Justificativa da Pontuação
Projeto Geométrico/Terraplenagem, Drenagem, Pavimentação, Sinalização e Travessias Urbanas.	5		5,0	
Projetos de Estruturas em Concreto Armado, em Travessias Urbanas, Reservatórios e Bacias.	5		5,0	
Projetos de Drenagem Pluvial em Áreas Urbanas.	10		10,0	
Total	20		20,0	

Nota de Proposta Técnica Final:

NOTA FINAL: 78,5

Comissão Técnica:

ERY DO NASCIMENTO BRANDI DE OLIVEIRA

Subsecretária de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr.0273696-9

Maria Gertrudes R. Vieira

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 274.509-7

Janine Alves Costa

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 276.669-8

Data:30/06/2020

Brasília - DF

AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS

Assunto: Elaboração de Projetos Executivos de Infraestrutura Urbana (geométrico/terraplenagem, drenagem, pavimentação, sinalização, calçadas e meio fio) e OAE (travessias), na Região Administrativa do Sol Nascente – RA XXXII. (Lote 1 e Lote 2).

Ref: EDITAL DE TOMADA DE PREÇOS nº 002 / 2020 - ASCAL/PRES – LOTE 1

Empresa Participante: PRISMA CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA

CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DAS EMPRESAS PARTICIPANTES

1. JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

$$NF = \frac{70 \times NPT + 30 \times NPP}{100}$$

onde:

NF: é pontuação final;

NPT: é a nota da proposta técnica;

NPP: é a nota da proposta de preços.

Não será considerada a proposta técnica que obtiver pontuação inferior a 70 pontos.

A pontuação final será arredondada até os centésimos, de acordo com a regra definida pela norma da NBR 5891/ABNT - Regras de Arredondamento na Numeração Decimal.

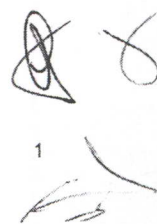
Tabela 1 - Critério para Pontuação da Proposta Técnica

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	35	35,0
Plano de Trabalho	15	15,0
Qualificação da Equipe	30	30,0
Experiência da Empresa	20	20,0
Total	100	100,0

1.1. Avaliação do Conhecimento do Problema

Tabela 2 - Critério para Pontuação do Conhecimento do Problema

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Citar a Rescisão dos Contratos com as Empreiteiras.	5	1,0	
2. Citar Ausência de Projeto Urbanístico Aprovado pela CODHAB. Projetos serão desenvolvidos em Áreas remanescentes.		1,0	
3. Citar dos constantes alagamentos na área, em virtude da ausência de infraestrutura (drenagem, pavimentação, acessibilidade, etc).		1,0	
4. Citar Ausência de Pavimentação na maioria das vias abertas (projetos a serem desenvolvidos - flexíveis/intertravados).		1,0	
5. Citar a existência de bacias não finalizadas.		1,0	
		5,0	
Aspectos da Drenagem			



1. Devido às características da área, estudar a melhor proposta e/ou layout de traçado para as redes de drenagem. (Citar da melhor solução técnica a ser adotada).	15	1,5	
2. Citar sobre a necessidade do levantamento de cadastro (em virtude da ausência destes).		1,5	
3. Citar sobre a compatibilização da rede de drenagem existente com a rede a ser projetada (Adequação da rede existente).		1,5	
4. Citar Atualização do levantamento topográfico local (com base na constante expansão urbana da região).		1,5	
5. Citar dos Emissários de Lançamentos (pontos de lançamentos).		1,5	
6. Citar das consultas de interferências às concessionárias e/ou órgãos públicos.		1,5	
7. Citar que os projetos serão desenvolvidos conforme orientações da NOVACAP (atendendo às especificações/TR).		1,5	
8. Citar as sub-bacias de drenagem do trecho 3.		1,5	
9. Citar sobre os solos encontrados na área.		1,5	
10. Citar resolução 9 da ADASA		1,5	
		15,0	
Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Citar sobre os Reservatórios e Bacias.	10	2,0	
2. Citar sobre o assunto das adaptações dos projetos em virtude das características da área.		2,0	
3. Citar sobre a Operação/manutenção e Segurança das bacias.		2,0	
4. Citar os dispositivos de drenagem.		2,0	
5. Citar Pavimentos flexíveis e intertravados.		2,0	
		10,0	
Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Citar os solos encontrados na área.	5	1,0	
2. Citar Interferências diversas.		1,0	
3. Citar Topografia acentuada/Declividade/Relevo		1,0	
4. Citar o compartilhamento em algumas vias (nos casos em que estas vias sejam bem estreitas).		1,0	
5. Citar a ausência de Cadastro.		1,0	
		5,0	
Total	35	35,0	

1.2. Avaliação do Plano de Trabalho

Tabela 3 – Critério para Pontuação do Plano de Trabalho

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Citar qual a metodologia a ser adotada.	8	2,0	
2. Citar qual a tecnologia a ser adotada na execução dos serviços.		2,0	
3. Citar a articulação entre as partes envolvidas (Projetista e a SODF).		2,0	
4. Citar os procedimentos a serem adotados.		2,0	
		8,0	
Cronograma			
1. Representação gráfica do fluxograma/cronograma das atividades (interdependência).	2	1,0	
2. Citar as atividades e duração delas.		1,0	
		2,0	
Organização Técnico-Administrativa			
1. Citar a Estrutura Organizacional Proposta.	5	1,0	
2. Apresentar o Organograma Funcional.		1,0	
3. Citar a equipe (atribuições e responsabilidades).		1,0	
4. Citar sobre os recursos materiais.		1,0	
5. Citar sobre logística do trabalho.		1,0	
		5,0	
Total	15	15,0	

1.3. Avaliação da Qualificação da Equipe

Tabela 4 – Critério para Pontuação da Qualificação da Equipe

Profissionais	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação
	(ART e CAT)		
Engenheiro Coordenador/Supervisor Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil ou Arquiteto urbanista, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos.		10	
Experiência em Coordenação de Projetos de Infraestrutura Urbana e OAE, contemplando estudos topográficos, geotécnicos, projetos geométricos, drenagem e pavimentação e Obras de Artes Especiais.			
Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico.			
			10,0

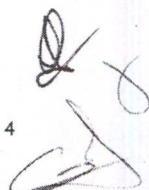
<p>Engenheiro de Estrutura em Concreto Armado: Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Obras de Artes Especiais, em Concreto Armado, em diversos tipos de solos e em Travessias de áreas Urbanas, reservatórios e Bacias.</p> <p>Serão aceitos atestado e/ou certidão em que o profissional tenha exercido a função de Responsável ou corresponsável Técnico em Projetos de Obras de Arte Especiais.</p>		8	
			8,0
<p>Engenheiro Civil Sênior: Drenagem - Profissional de Nível Superior Sênior, com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Drenagem Pluvial, em diferentes tipos de solos, em áreas urbanas.</p>		8	
			8,0
<p>Engenheiro Civil Pleno: Profissional de Nível Superior Pleno, com no mínimo 08 anos de formado, que tenha atuado em projetos de infraestrutura urbana (projetos geométricos/terraplenagem, drenagem, pavimentação e sinalização), em diversos tipos de solos, em áreas urbanas.</p>		4	
			4,0
Total		30	30,0

1.4. Avaliação da Experiência da Empresa

Tabela 5 – Critério para Pontuação da Experiência da Empresa

Itens a Pontuar	Pontuação Máxima	Pontos por Atestado ou Certidões	Notas de Avaliação	Justificativa da Pontuação
Projeto Geométrico/Terraplenagem, Drenagem, Pavimentação, Sinalização e Travessias Urbanas.	5		5,0	

4



Projetos de Estruturas em Concreto Armado, em Travessias Urbanas, Reservatórios e Bacias.	5		5,0	
Projetos de Drenagem Pluvial em Áreas Urbanas.	10		10,0	
Total	20		20,0	

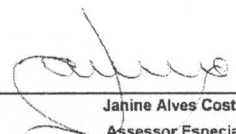
Nota de Proposta Técnica Final:

NOTA FINAL: 100,0

Comissão Técnica:


ERY DO NASCIMENTO BRANDI DE OLIVEIRA
 Subsecretária de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras
 Matr. 0273696-9

Maria Gertrudes R. Vieira
 Assessor Especial
 Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras
 Matr. 274.509-7


Janine Alves Costa
 Assessor Especial
 Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras
 Matr. 276.669-8

Data: 30/06/2020
Brasília - DF

AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS TÉCNICAS

Assunto: Elaboração de Projetos Executivos de Infraestrutura Urbana (geométrico/terraplenagem, drenagem, pavimentação, sinalização, calçadas e meio fio) e OAE (travessias), na Região Administrativa do Sol Nascente – RA XXXII. (Lote 1 e Lote 2).

Ref: EDITAL DE TOMADA DE PREÇOS nº 002 / 2020 - ASCAL/PRES – LOTE 2

Empresa Participante: PRISMA CONSULTORIA E ENGENHARIA LTDA

CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DAS EMPRESAS PARTICIPANTES

1. JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

$$NF = \frac{70 \times NPT + 30 \times NPP}{100}$$

onde:

NF: é pontuação final;

NPT: é a nota da proposta técnica;

NPP: é a nota da proposta de preços.

Não será considerada a proposta técnica que obtiver pontuação inferior a 70 pontos.

A pontuação final será arredondada até os centésimos, de acordo com a regra definida pela norma da NBR 5891/ABNT - Regras de Arredondamento na Numeração Decimal.

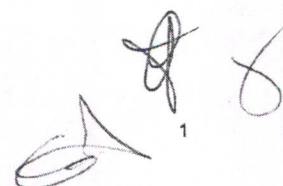
Tabela 1 - Critério para Pontuação da Proposta Técnica

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	35	35,0
Plano de Trabalho	15	15,0
Qualificação da Equipe	30	30,0
Experiência da Empresa	20	20,0
Total	100	100,0

1.1. Avaliação do Conhecimento do Problema

Tabela 2 - Critério para Pontuação do Conhecimento do Problema

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Citar a Rescisão dos Contratos com as Empreiteiras.	5	1,0	
2. Citar a ausência de Projeto Urbanístico Aprovado pela CODHAB. Projetos serão desenvolvidos em Áreas remanescentes.		1,0	
3. Citar os constantes alagamentos na área, em virtude da ausência de infraestrutura (drenagem, pavimentação, acessibilidade, etc).		1,0	
4. Citar Ausência de Pavimentação na maioria das vias abertas (projetos a serem desenvolvidos - flexíveis/intertravados).		1,0	
5. Citar sobre a OAE a ser implantada, onde as soleiras das casas estão aterradas e a OAE poderá ficar mais alta que as soleiras.		1,0	
		5,0	



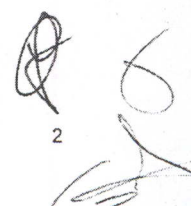
Aspectos da Drenagem			
1. Devido às características da área, estudar a melhor proposta e/ou layout de traçado para as redes de drenagem. (Falar da melhor solução técnica a ser adotada).	15	2,5	
2. Citar sobre a necessidade do levantamento de cadastro (em virtude da ausência destes).		2,5	
3. Citar a compatibilização da rede de drenagem existente com a rede a ser projetada (Adequação da rede existente).		2,5	
4. Citar sobre a atualização do levantamento topográfico local (com base na constante expansão urbana da região).		2,5	
5. Falar das consultas de interferências às concessionárias e/ou órgãos públicos.		2,5	
6. Citar que os projetos serão desenvolvidos conforme orientações da NOVACAP (atendendo às especificações/TR).		2,5	
		15,0	
Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Citar os dispositivos de drenagem	10	2,0	
2. Citar sobre as adaptações dos projetos em virtude das características da área.		2,0	
3. Citar a OAE (Método Construtivo/Solução Técnica) da Travessia entre o Trecho 1 e 2.		2,0	
4. Citar qual a solução a ser adotada/proposta. Citar se vão ser 2 travessias ou 1 travessia.		2,0	
5. Citar Pavimentos flexíveis e intertravados.		2,0	
		10,0	
Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Citar sobre os solos encontrados na área.	5	1,0	
2. Citar sobre interferências diversas.		1,0	
3. Citar a Topografia/Declividade/Relevo.		1,0	
4. Citar o compartilhamento em algumas vias (nos casos em que estas vias sejam bem estreitas).		1,0	
5. Citar a ausência de cadastro.		1,0	
		5,0	
Total	35	35,0	

1.2. Avaliação do Plano de Trabalho

Tabela 3 – Critério para Pontuação do Plano de Trabalho

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Citar qual a metodologia a ser adotada.	8	2,0	
2. Citar qual a tecnologia a ser adotada na execução dos serviços.		2,0	
3. Citar a articulação entre as partes envolvidas (Projetista e a SODF);		2,0	
4. Citar os procedimentos a serem adotados.		2,0	
		8,0	
Cronograma			
1. Representação gráfica do fluxograma/cronograma das atividades (interdependência).	2	1,0	
2. Citar as atividades e duração das atividades.		1,0	
		2,0	

2



Organização Técnico-Administrativa			
1. Citar sobre Estrutura Organizacional Proposta.	5	1,0	
2. Apresentação de Organograma Funcional.		1,0	
3. Citar a equipe (atribuições e responsabilidades).		1,0	
4. Citar os recursos materiais.		1,0	
5. Citar sobre a logística do trabalho.		1,0	
		5,0	
Total	15	15,0	

1.3. Avaliação da Qualificação da Equipe

Tabela 4 – Critério para Pontuação da Qualificação da Equipe

Profissionais	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação
	(ART e CAT)		
Engenheiro Coordenador/Supervisor Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil ou Arquiteto urbanista, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos. Experiência em Coordenação de Projetos de Infraestrutura Urbana e OAE, contemplando estudos topográficos, geotécnicos, projetos geométricos, drenagem e pavimentação e Obras de Artes Especiais. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico. Serão aceitos atestados e certidões em que o profissional tenha exercido as funções de Responsável ou corresponsável Técnico.		10	
			10,0
Engenheiro de Estrutura em Concreto Armado: Profissional de Nível Superior Sênior com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Obras de Artes Especiais, em Concreto Armado, em diversos tipos de solos e em Travessias de áreas Urbanas, reservatórios e Bacias. Serão aceitos atestado e/ou certidão em que o profissional tenha exercido a função de Responsável ou corresponsável Técnico em Projetos de Obras de Arte Especiais.		8	
			8,0
Engenheiro Civil Sênior: Drenagem - Profissional de Nível Superior Sênior, com formação em engenharia civil, experiência profissional de, no mínimo, 10 (dez) anos em projetos de Drenagem Pluvial, em diferentes tipos de solos, em áreas urbanas.		8	
			8,0
Engenheiro Civil Pleno: Profissional de Nível Superior Pleno, com no mínimo 08 anos de formado, que tenha atuado em projetos de infraestrutura urbana (projetos geométricos/terraplenagem, drenagem, pavimentação e sinalização), em diversos tipos de solos, em áreas urbanas.		4	
			4,0
Total		30	30,0

1.4. Avaliação da Experiência da Empresa

Tabela 5 – Critério para Pontuação da Experiência da Empresa

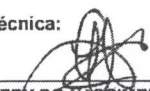
Itens a Pontuar	Pontuação Máxima	Pontos por Atestado ou Certidões	Notas de Avaliação	Justificativa da Pontuação
Projeto Geométrico/Terraplenagem, Drenagem, Pavimentação, Sinalização e Travessias Urbanas.	5		5,0	
Projetos de Estruturas em Concreto Armado, em Travessias Urbanas, Reservatórios e Bacias.	5		5,0	
Projetos de Drenagem Pluvial em Áreas Urbanas.	10		10,0	
Total	20		20,0	

Nota de Proposta Técnica Final:

NOTA FINAL:

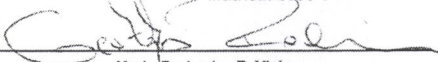
100,0

Comissão Técnica:


ERY DO NASCIMENTO BRANDI DE OLIVEIRA

Subsecretária de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr.0273696-9

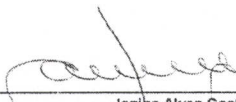


Maria Gertrudes R. Vieira

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 274.509-7



Janine Alves Costa

Assessor Especial

Subsecretaria de Projetos, Orçamento e Planejamento de Obras

Matr. 276.669-8

Data:30/06/2020

Brasília - DF