



**GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL**  
**COMPANHIA URBANIZADORA DA NOVA CAPITAL DO BRASIL**  
Departamento de Compras  
Divisão de Licitações e Contratos

Relatório SEI-GDF n.º 178/2021 - NOVACAP/PRES/DA/DECOMP/DILIC

Brasília-DF, 09 de dezembro de 2021

**RESPOSTA AO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO 13**

**Ref.:** Regime Diferenciado de Contratação Integrado - RDCI 01/2021 – DECOMP/DA

**Obj.:** Contratação de empresa para desenvolvimento de projetos e execução de obras de readequação da Rodovia DF-011, denominada Estrada Parque Indústrias Gráficas - EPIG, no âmbito do Corredor de Transporte Público - Eixo Oeste - DF.

**I – DA INTRODUÇÃO**

O presente procedimento licitatório tem como escopo contratação de empresa para desenvolvimento de projetos e execução de obras de readequação da Rodovia DF-011, denominada Estrada Parque Indústrias Gráficas - EPIG, no âmbito do Corredor de Transporte Público - Eixo Oeste - DF.

O aviso de retomada do RDCI nº 001/2021 – DECOMP/DA foi publicado no dia 11 de novembro de 2021, com a data de abertura do certame marcada para o dia 13 de dezembro de 2021, às 09h:00.

No dia 06 de dezembro de 2021, foi apresentado pedido de esclarecimento, encaminhado via correspondência eletrônica, conforme Doc. SEI/GDF nº 75536104.

**II – DA TEMPESTIVIDADE**

Primeiramente, cumpre demonstrar a tempestividade e o cabimento do presente pedido de esclarecimento, eis que atende a todas as disposições constantes da legislação em vigência e do Instrumento Convocatório.

**III – DAS ALEGAÇÕES DA REQUERENTE**

Em suas razões, a empresa XXXX apresenta os seguintes questionamentos:

*“Solicito o Esclarecimento destas Duvidas;*

*1. Não identificamos na planilha os viadutos 4, 8 e 9. Sendo assim, entendemos que eles não fazem parte do escopo. Nosso entendimento está correto?*

*2. Identificamos na planilha somente 4 passagens subterrâneas, porém no material disponibilizado (especificações e projetos) identificamos 8 (oito – P1 à P8) . Quantas e quais passagens subterrâneas devemos considerar?. Qual o quantitativo unitário (em M2) de cada uma delas?*

*3. No Viaduto N. º 5 (cinco) constam nos projetos fundações do tipo “Estacas Raiz” e nos Viadutos n. º 10 (dez) e n. º 11 (onze) constam nos projetos fundações do tipo “Estação” Sendo assim, o preço por M2 destes viadutos não*

*podem ser iguais ao preço do M2 do Viaduto 1. Dessa forma, pedimos que a planilha seja revisada de acordo com os projetos incluindo esses dois tipos de fundações;*

*4. Nos projetos das passagens subterrâneas foram consideradas as fundações do tipo "Tubulão" , porém, na planilha de serviços foram consideradas fundações do tipo "Estacas Hélice" . O que devemos considerar? Qual o quantitativo correto*

*5. Devido ao aumento constante do material petrolífero, podemos considerar que o pagamento será efetuado de acordo com a cotação do dia?*

*6. Esta confuso, pois os esclarecimento estão começando pelo 7º , devemos considerar os esclarecimento da licitação passada? Mais esta não e uma nova licitação, totalmente diferente a passada?*

*PEDIDO DE ADIAMENTO: Por favor, solicito o adiamento do edital, pois o mesmo esta um pouco confuso, como se pode mostrar há arquivo tem mais de 3 mil paginas, assim, para leitura e entendimento, acabou dificultando nossa equipe. Alguns anexo para auxilio do edital, foram liberados, vários dias após a publicação do mesmo. Assim peço este adiamento para uma melhor elaboração de uma proposta mais competitiva. Grato"*

É o breve relatório.

#### **IV - DA ANÁLISE DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO**

A Requerente suscita questionamentos quanto ao número exato de viadutos, de passagens subterrâneas, do custo da massa asfáltica, do tipo projeto de fundação e quanto possibilidade desta licitação ser diferente da anterior, a qual fora suspensa por determinação da Corte de Contas do DF.

Considerando o teor eminentemente técnico das alegações da Recorrente, os autos foram encaminhados à SODF, oportunidade em que a Comissão Interna de Apoio Técnico exarou o Relatório Técnico - SODF/GAB/CPL/CIAT (Doc.SEI/GDF nº 75776869) com os seguintes apontamentos:

*"(...)*

*Esta comissão procedeu com as devidas análises e apresenta as conclusões e comentários na forma deste Relatório.*

*Preliminarmente está Comissão reforça que a presente licitação é regida pela Lei 12.462/2011 e que entre justificativas inerentes a esta contratação, e que fazem parte do item 4 do Termo de Referência está "Promover a troca de experiências e tecnologias em busca da melhor relação entre custos e benefícios para o setor público; Incentivar a inovação tecnológica;" e também cita que "A contratação integrada permitirá ainda a modernização do projeto a fim de integrar as mudanças ocorridas desde a concepção do projeto até a contratação da obra.". Assim sendo, é permitido a contratada em sua proposta de preços e contratação elaborar soluções distintas da ora apresentadas no Anteprojeto verificando as condições que permitam maior eficiência.*

**E-mail - Questionamentos - (xxxxxxxxxx) (SEI nº 75536104)**

*1 -Não identificamos na planilha os viadutos 4, 8 e 9. Sendo assim, entendemos que eles não fazem parte do escopo. Nosso entendimento está correto?*

**RESPOSTA:** *O entendimento não está correto. Deverão ser considerados para fins de orçamento os 8 viadutos apresentados no Anteprojeto e Orçamento SEM DESONERAÇÃO\_2021 (SEI nº 67509983).*

2 - Identificamos na planilha somente 4 passagens subterrâneas, porém no material disponibilizado (especificações e projetos) identificamos 8 (oito – P1 à P8) . Quantas e quais passagens subterrâneas devemos considerar? Qual o quantitativo unitário (em M2) de cada uma delas?

**RESPOSTA:** Deverão ser consideradas como escopo mínimo todas as 4 passarelas subterrâneas identificadas no anteprojeto e a solução de travessia no trecho 1, conforme descrito no programa de necessidades. Cada passarela é composta de um conjunto de 2 viadutos, conforme projeto fornecido. O orçamento e quantitativo referente as OAE's estão em UNIDADE, tendo em vista que se tratam de orçamentos paramétricos, no qual o valor final poderá ser alterado de acordo com a estratégia para implantação da obra ora contratada, considerando que está no escopo da contratação a adequação destas propostas.

3 - No Viaduto N.º 5 (cinco) constam nos projetos fundações do tipo “Estacas Raiz” e nos Viadutos n.º 10 (dez) e n.º 11 (onze) constam nos projetos fundações do tipo “Estação” Sendo assim, o preço por M2 destes viadutos não podem ser iguais ao preço do M2 do Viaduto 1. Dessa forma, pedimos que a planilha seja revisada de acordo com os projetos incluindo esses dois tipos de fundações;

**RESPOSTA:** O entendimento não está correto. Conforme Orçamento SEM DESONERAÇÃO\_2021 (SEI nº 67509983) as obras de arte foram elaboradas de forma paramétrica em razão da contratação em tela versar sobre a elaboração de projetos por parte da contratada. Assim a apropriação dos valores inerentes as OAE dependerá dos estudos e análises adotadas pela contratada como estratégia de custos, devendo a mesma se reportar aos custos para a 11.6.1.1 como composição de custo unitário para a OAE-12 como conta da apresentação do orçamento estimativo.

4 - Nos projetos das passagens subterrâneas foram consideradas as fundações do tipo “Tubulão” , porém, na planilha de serviços foram consideradas fundações do tipo “Estacas Hélice” . O que devemos considerar? Qual o quantitativo correto?

**RESPOSTA:** Conforme Orçamento SEM DESONERAÇÃO\_2021 (SEI nº 67509983) as obras de arte foram elaboradas de forma paramétrica em razão da contratação em tela versar sobre a elaboração de projetos por parte da contratada. Assim a apropriação dos valores inerentes as OAE dependerá dos estudos e análises adotadas pela contratada como estratégia de custos, devendo a mesma se reportar aos custos para a 11.6.1.1 como composição de custo unitário para a OAE-12 como conta da apresentação do orçamento estimativo.

5- Devido ao aumento constante do material petrolífero, podemos considerar que o pagamento será efetuado de acordo com a cotação do dia?

**RESPOSTA:** Não há previsão legal em contratações de obras pública a referida modalidade de pagamento por cotação do dia.

6 - Esta confuso, pois os esclarecimento estão começando pelo 7º , devemos considerar os esclarecimento da licitação passada? Mais esta não e uma nova licitação, totalmente diferente a passada?

**RESPOSTA:** A pergunta não ficou clara. A presente licitação embora tenha sido auditada pelo TCDF e em decorrência disso ter seu orçamento alterado a mesma em nenhum momento teve seu escopo de contratação alterado. Deverá as licitantes verificarem os esclarecimentos decorrentes do Edital de Licitação

*Instrumento Convocatório (SEI nº 73714119) onde foram encaminhados além do presente relatório os que se seguem: Relatório Técnico SODF/GAB/CPL/CIAT (SEI nº 74981132) e Relatório Técnico SODF/GAB/CPL/CIAT (SEI nº 75438891). Já os esclarecimentos Relatório Técnico SODF/GAB/CPL/CIAT (SEI nº 65662382) e Relatório Técnico SODF/GAB/CPL/CIAT (SEI nº 65817864) ainda que referente ao edital anterior preservam em sua maioria esclarecimentos de ANTEPROJETO onde não houve qualquer alteração desde o início da presente licitação."*

Como se vê, todos os apontamentos realizados pela empresa Requerente foram pontualmente atendidos pela CIAT.

Apenas a título de complementação, e como bem pontuado pela Comissão Técnica quanto ao questionamento de nº 06, não houve alteração no escopo da contratação, motivo pelo qual os 06 (seis) pedidos de esclarecimento anteriores à retomada da licitação foram mantidos no sítio eletrônico [www.licitacoes-e.com.br](http://www.licitacoes-e.com.br) para consulta, se necessário.

## V - CONCLUSÃO

Sendo essas as informações, consideramos atendido o pedido de esclarecimento.

A presente resposta ao pedido de esclarecimento ficará disponível e divulgada no seguinte endereço eletrônico: <http://app.novacap.df.gov.br/sislicitapublica/> (portal da NOVACAP) e [www.licitacoes-e.com.br](http://www.licitacoes-e.com.br).

**Ladércio Brito Santos Filho**

Chefe do DECOMP



Documento assinado eletronicamente por **LADÉRCIO BRITO SANTOS FILHO - Matr.0973557-7, Chefe do Departamento de Compras**, em 09/12/2021, às 15:40, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:  
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0verificador=75832871](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0verificador=75832871) código CRC= **B457344A**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF