



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
COMPANHIA URBANIZADORA DA NOVA CAPITAL DO BRASIL
 Departamento de Compras
 Divisão de Licitações e Contratos

Relatório SEI-GDF n.º 175/2021 - NOVACAP/PRES/DA/DECOMP/DILIC

Brasília-DF, 06 de dezembro de 2021

RESPOSTA AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTO 12

Ref.: Regime Diferenciado de Contratação Integrado - RDCI 01/2021 – DECOMP/DA

Obj.: Contratação de empresa para desenvolvimento de projetos e execução de obras de readequação da Rodovia DF-011, denominada Estrada Parque Indústrias Gráficas - EPIG, no âmbito do Corredor de Transporte Público - Eixo Oeste - DF.

I – DA INTRODUÇÃO

O presente procedimento licitatório tem como escopo contratação de empresa para desenvolvimento de projetos e execução de obras de readequação da Rodovia DF-011, denominada Estrada Parque Indústrias Gráficas - EPIG, no âmbito do Corredor de Transporte Público - Eixo Oeste - DF.

O aviso de retomada do RDCI nº 001/2021 – DECOMP/DA foi publicado no dia 11 de novembro de 2021, com a data de abertura do certame marcada para o dia 13 de dezembro de 2021, às 09h:00.

No dia 03 de dezembro de 2021, foi apresentado pedido de esclarecimento, encaminhado via correspondência eletrônica, conforme Doc. SEI/GDF nº 75415388.

II – DA TEMPESTIVIDADE

Primeiramente, cumpre demonstrar a tempestividade e o cabimento da presente pedido de esclarecimento, eis que atende a todas as disposições constantes da legislação em vigência e do Instrumento Convocatório.

III – DAS ALEGAÇÕES DA REQUERENTE

Em suas razões, a empresa XXXX apresenta os seguintes questionamentos:

“QUESTIONAMENTO 01:

Por que os preços referenciais possuem datas bases variadas conforme alguns itens em recorte abaixo? Por que foram utilizadas datas base variando de 2014 (SINAPI- JUN/2014) à 2021 (ANP-JUN/2021)? Não existem base de preços mais recentes à serem utilizadas para o orçamento referência?

Fonte	Código	Descrição	Unidade	Quantidade	Preço Unitário
ANP-JUN/2021	ANP-CAP 50/70	CIMENTO ASFALTICO DE PETROLEO - CAP 50/70 FORNECIMENTO E TRANSPORTE	T	3854,80	R\$ 4.530,60
ANP-JUN/2021	ANP - EAI	ASFALTO DILUIDO DE PETROLEO EAI - FORNECIMENTO E TRANSPORTE	T	477,60	R\$ 3.405,47
SINAPI-JUN/2014	74124/2 M	POÇO VISTA AG PLUV. EM ALVENARIA 1.10X1.10X1.40 M COLETOR D=80 CM COM BLOCO DE CONCRETO 08X18X39 CM LAJE EM CONCRETO ARMADO FCK=25 MPa E REVEST CARG CIMENTA 1:3 E+2.5 CM, C/ ESTRIBOS INCL FORN. DE TODOS MATERIAIS. CONF. PROJETO	UN	1257,00	R\$ 917,46
ANP-JUN/2021	ANP-EMULSÃO RR1C	EMULSÃO ASFALTICA RR1C- FORNECIMENTO E TRANSPORTE	T	177,07	R\$ 3.245,06
COTAÇÃO JAN/2021	COTAÇÃO-1231	CHAPA METÁLICA P/ TUNEL LINER Ø 1.2 M (INTERNO) - REVESTIMENTO	M	173,00	R\$ 2.005,00
COTAÇÃO JAN/2021	COTAÇÃO-1233	EPOXY HR. ESPESSURA DE CHAPA 2.70MM. Ø 1.4 M (EXTERNO)	M	75,00	R\$ 4.194,00
COTAÇÃO JAN/2021	COTAÇÃO-1233	CHAPA METÁLICA P/ TUNEL LINER Ø 2.2 M (INTERNO) - REVESTIMENTO	M	75,00	R\$ 4.194,00
COTAÇÃO JAN/2021	COTAÇÃO-1233	EPOXY HR. ESPESSURA DE CHAPA 3.40MM. Ø 2.4 M (EXTERNO)	M	75,00	R\$ 4.194,00
SICRO-M JAN/2020	4805758 M	ESCOVAÇÃO MECÂNICA COM REATERRO E COMPACTAÇÃO DE VALA EM MATERIAL DE 1ª CATEGORIA	M3	20782,74	R\$ 6,57
COTAÇÃO ABR/2021	COT 23	SONDAGEM PARA SIMPLES RECONHECIMENTO DO SOLO. TIPO SPT	M	1840,00	R\$ 80,00
SINAPI-JUN/2014	83713 M	POÇO VISTA AG PLUV. EM CONCRETO 2.44X2.44X2.80 M COLETOR D=150 CM COM PAREDE DE CONCRETO E=12 CM. LAJE EM CONCRETO ARMADO FCK=25 MPa, C/ ESTRIBOS INCL FORN. DE TODOS MATERIAIS. CONF. PROJETO	UN	14,00	R\$ 8.900,97

QUESTIONAMENTO 02:

Contabilizamos a implantação de 8 viadutos no anteprojeto do ANEXO II do edital distribuídos como segue: implantação dos viadutos 1 e 3 no trecho 1, implantação dos viadutos 5, 6 e 7 no trecho 2, implantação dos viadutos 10 e 11 no trecho 4, implantação do viaduto 12 no trecho 05. No entanto só identificamos 6 viadutos na planilha de orçamento do edital, viadutos VIADUTOS OAE 05, VIADUTOS OAE 06, VIADUTOS OAE 07, VIADUTOS OAE 10, VIADUTOS OAE 11 e VIADUTOS OAE 12. Nosso entendimento está correto? Devemos realizar orçamento apenas dos 06 viadutos declarados em planilha orçamentária?

QUESTIONAMENTO 03:

Consta no anteprojeto do anexo II dimensionamento de estacas escavadas mecanicamente diâmetro de 100cm para fundação do viaduto OAE-12 conforme planilha resumo da página 2425, no entanto não consta a especificação desse serviço na planilha orçamentária. Em qual item da planilha orçamentária devemos apropriar os custos desse serviço?

QUESTIONAMENTO 04:

Identificamos defasagem divergência no dimensionamento de alguns profissionais em planilha orçamentária em função do prazo de obra estipulado em 33 meses. Para o item 2.1.2 - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA JUNIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES, foram considerados 33 meses de apropriação, porém para o item 2.1.1 - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA SENIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES, consideraram somente 17 meses. Qual foi o critério para dimensionamento das quantidades de apropriação desses profissionais?

Item	Fonte	Código	Descrição	Unidade	Quantidade
2.1.1.1	SINAPI	93568	ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA SENIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	MES	17,00
2.1.1.2	SINAPI	93565	ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA JUNIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	MES	33,00
2.4.1.1	SICRO-MDO	P9864 M	ENGENHEIRO DE SEGURANÇA DO TRABALHO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES. ORIGEM: SICRO-JUL/2020 - LS 73,00% - SINAPI SEM DESONERAÇÃO	MES	6,60
2.7.1	SINAPI	93567	ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA PLENO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	MES	2,00

Baseados nos questionamentos 1, 2, 3 e 4 vimos requerer o adiamento da sessão pública para que o certame possa se adequar à Lei Federal 8.666/93, na medida que estas correções alteram substancialmente o edital inicialmente publicado."

É o breve relatório.

IV - DA ANÁLISE DO PEDIDO DE ESCLARECIMENTO

A Requerente aduz que houvera feito questionamento a respeito do transporte de massa asfáltica usinada e que a resposta não condiz com o insumo indicado.

Considerando o teor eminentemente técnico das alegações da Recorrente, os autos foram encaminhados à SODF, oportunidade em que a Comissão Interna de Apoio Técnico exarou o Relatório Técnico - SODF/GAB/CPL/CIAT (Doc.SEI/GDF nº 75438891) com os seguintes apontamentos:

"QUESTIONAMENTO 01:

Por que os preços referenciais possuem datas bases variadas conforme alguns itens em recorte abaixo? Por que foram utilizadas datas base variando de 2014 (SINAPI- JUN/2014) à 2021 (ANP-JUN/2021)? Não existem base de preços mais recentes à serem utilizadas para o orçamento referência?

Resposta: Segue esclarecimento. O orçamento ora elaborado pela SODF e auditado pelo TCDF usa como data base de preços SINAPI JUN/2021 e SICRO JAN2021 conforme Orçamento SEM DESONERAÇÃO_2021 (SEI nº 67509983), sistemas de referência publicados à época da elaboração. A coluna FONTE reporta-se as base de informações de elaboração da composição de preço unitário e não do valor de custo a ser adotado. Assim a referência de PREÇOS a ser adotada é SINAPI JUN/2021 e SICRO JAN2021.

QUESTIONAMENTO 02:

Contabilizamos a implantação de 8 viadutos no anteprojeto do ANEXO II do edital distribuídos como segue: implantação dos viadutos 1 e 3 no trecho 1, implantação dos viadutos 5, 6 e 7 no trecho 2, implantação dos viadutos 10 e 11 no trecho 4, implantação do viaduto 12 no trecho 05.

No entanto só identificamos 6 viadutos na planilha de orçamento do edital, viadutos VIADUTOS OAE 05, VIADUTOS OAE 06, VIADUTOS OAE 07, VIADUTOS OAE 10, VIADUTOS OAE 11 e VIADUTOS OAE 12. Nosso entendimento está correto? Devemos realizar orçamento apenas dos 06 viadutos declarados em planilha orçamentária?

Resposta: O entendimento não está correto. Deverão ser considerados para fins de orçamento os 8 viadutos apresentados no Anteprojeto e Orçamento SEM DESONERAÇÃO_2021 (SEI nº 67509983).

QUESTIONAMENTO 03:

Consta no anteprojeto do anexo II dimensionamento de estacas escavadas mecanicamente diâmetro de 100cm para fundação do viaduto OAE-12 conforme planilha resumo da página 2425, no entanto não consta a especificação desse serviço na planilha orçamentária. Em qual item da planilha orçamentária devemos apropriar os custos desse serviço?

Resposta: Conforme Orçamento SEM DESONERAÇÃO_2021 (SEI nº 67509983) as obras de arte foram elaboradas de forma paramétrica em razão da contratação em tela versar sobre a elaboração de projetos por parte da contratada. Assim a apropriação dos valores inerentes as OAE dependerá dos estudos e análises adotadas pela contratada como estratégia de custos, devendo a mesma se reportar aos custos para a 11.6.1.1 como composição de custo unitário para a OAE-12 como conta da apresentação do orçamento estimativo.

QUESTIONAMENTO 04:

Identificamos defasagem divergência no dimensionamento de alguns profissionais em planilha orçamentária em função do prazo de obra estipulado em 33 meses. Para o item 2.1.2 - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA JUNIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES, foram considerados 33 meses de apropriação, porém para o item 2.1.1 - ENGENHEIRO CIVIL DE OBRA SENIOR COM ENCARGOS COMPLEMENTARES, consideraram somente 17 meses. Qual foi o critério pra dimensionamento das quantidades de apropriação desses profissionais?

Resposta: Conforme Orçamento SEM DESONERAÇÃO_2021 (SEI nº 67509983) na coluna de OBSERVAÇÕES consta que para o item 2.1.1 a Permanência 1 Profissional Meio Período

Esclareça se que a **PRESENTE LICITAÇÃO É REGIDA PELA LEI 12.462/2011** não cabendo a demanda suscitada no E-mail - Questionamentos - (empresa XXXXXX) (SEI nº 75415388): "Baseados nos questionamentos 1, 2, 3 e 4 vimos requerer o adiamento da sessão pública, **para que o certame possa se adequar à Lei Federal 8666/1993**, na medida que estas correções alteram substancialmente o edital inicialmente publicado."

Como se vê, a presente resposta abrange, inteiramente, os pedidos de esclarecimento.

Ademais, não houve qualquer alteração no Projeto Básico ou no Edital que maculasse as propostas das empresas, motivo pelo qual a data e o horário para a abertura do certame, o qual será processado sob a égide da Lei nº 12.462/2011, deverão ser mantidos incólumes.

V - CONCLUSÃO

Sendo essas as informações, consideramos atendido o pedido de esclarecimento.

A presente resposta ao pedido de esclarecimento ficará disponível e divulgada no seguinte endereço eletrônico: <https://sistemas.novacap.df.gov.br/licitacao/> (portal da NOVACAP) e www.licitacoes-e.com.br.

Ladércio Brito Santos Filho

Chefe do DECOMP/DA



Documento assinado eletronicamente por **LADÉRCIO BRITO SANTOS FILHO - Matr.0973557-7, Chefe do Departamento de Compras**, em 06/12/2021, às 11:04, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_imprimir_web&acao_origem=arvore_visualizar&id_documento=85728586&infra_siste...)



acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0
verificador= **75505893** código CRC= **7B5108C7**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF

00110-00002590/2020-83

Doc. SEI/GDF 75505893