

ATA DE PROSSEGUIMENTO PARA DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS - (ENVELOPE "B") DA **TOMADA DE PREÇOS Nº 001/2021 - DECOMP/DA**, DO TIPO **TÉCNICA E PREÇO**, OBJETIVANDO A CONTRATAÇÃO PELO DISTRITO FEDERAL, POR MEIO DA SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS E INFRAESTRUTURA DO DISTRITO FEDERAL, DE EMPRESA, PARA A "ELABORAÇÃO E READEQUAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE INFRAESTRUTURA URBANA - DRENAR DF", NA REGIÃO ADMINISTRATIVA DE TAGUATINGA - RA III, NO DISTRITO FEDERAL - DF, DEVIDAMENTE ESPECIFICADO NO TERMO DE REFERÊNCIA E NO EDITAL E SEUS ANEXOS, SOB O REGIME DE EXECUÇÃO INDIRETA DE EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL - POR LOTE - VALOR ESTIMADO - **LOTE 01 R\$ 1.468.358,52** (REVISÃO DOS PROJETOS EXECUTIVOS - BACIAS DENOMINADAS I a VII) e **LOTE 02 R\$ 1.960.377,00** (REVISÃO DOS PROJETOS EXECUTIVOS - BACIAS VIII a XVII) VALOR TOTAL R\$ 3.428.735,52, DE QUE TRATA O PROCESSO Nº 00110-00003128/2020-01 -SODF.-.....

Às nove horas do dia oito de outubro de dois mil e vinte e um, na sala de Licitações do DECOMP/DA, situada no Setor de Áreas Públicas, Lote "B" - Bloco "A" 1º andar - Conjunto Sede da NOVACAP - em Brasília - DF., reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação, designada na forma da Portaria Conjunta nº 03 de 01 de março de 2021, publicada no DODF nº 41, de 03 de março de 2021 - página 35, com a presença dos membros abaixo-assinados, em ato público para prosseguimento dos trabalhos para divulgação do resultado da análise das propostas técnicas a que se refere a Tomada de Preços em epígrafe. Reabrindo os trabalhos e após análise das propostas técnicas da empresa/consórcio: A ROSSETTO FILHO EPP e o CONSÓRCIO A&T-VOLAR - (formado pelas empresas: A&T ARQUITETURA PANEJAMENTO E TRANSPORTE LTDA e VOLAR ENGENHARIA LTDA) - (Envelope "B"), conforme relatório Técnico - SODF/GAB/CPL/CIAT - (Doc. Sei nº 71458642), que passa a fazer parte integrante da presente ata, a Comissão, atribuiu a seguinte nota técnica: A ROSSETTO FILHO EPP, com 82,5 (oitenta e dois vírgula cinco) pontos para cada - Lotes 01 e 02 e o CONSÓRCIO A&T-VOLAR - (formado pelas empresas: A&T ARQUITETURA PANEJAMENTO E TRANSPORTE LTDA e VOLAR ENGENHARIA LTDA), com 70 (setenta) pontos para cada lote - Lotes 01 e 02. Em seguida, a Comissão, decidiu suspender os trabalhos a fim de aguardar o prazo recursal. Os envelopes contendo as propostas de preços - (Envelope "C"), permaneceram sob a guarda do DECOMP/DA-NOVACAP, devidamente lacrados. Nada mais havendo a constar, foi encerrada a reunião, para qual lavrou-se a presente ata, que vai por todos subscrita.

SILVIO ROMERO C. GOMES

- Presidente da Comissão -


 LUIZ CLÁUDIO VARTULI DA SILVA

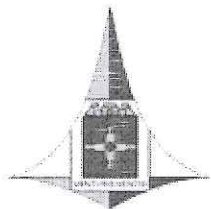
- Membro -

 ROOSEVELT ALVES DA SILVA

- Membro -

1 - A ROSSETTO FILHO EPP


2 - CONSÓRCIO A&T-VOLAR (formado pelas empresas: A&T ARQUITETURA E PANEJAMENTO E TRANSPORTE LTDA e VOLAR ENGENHARIA LTDA)



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS E INFRAESTRUTURA DO DISTRITO
FEDERAL

Comissão Permanente de Licitação
 Comissão Interna de Apoio Técnico

Relatório Técnico - SODF/GAB/CPL/CIAT

À

NOVACAP/PRES/DA/DECOMP/DILIC

Em atenção ao Despacho - SODF/GAB/ASSESP (69972653) que trata do Despacho - NOVACAP/PRES/DA/DECOMP/DILIC (69961827) que diz respeito à Tomada de Preços nº 001/2021 – DECOMP/DA – Do tipo Técnica e Preço, cujo objeto é a Contratação pelo Distrito Federal, por meio da SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS E INFRAESTRUTURA DO DISTRITO FEDERAL, de empresa para a "ELABORAÇÃO E READEQUAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE INFRAESTRUTURA URBANA – DRENAR DF", NA REGIÃO ADMINISTRATIVA DE TAGUATINGA – RA III, NO DISTRITO FEDERAL – DF, devidamente especificado no Termo de Referência e no Edital e seus anexos. Efetuada a análise das propostas técnicas apresentadas pela empresa A ROSSETO FILHO EPP e pelo consórcio A&T-VOLAR, esta comissão atribuiu a pontuação com base nos critérios expostos no Capítulo 8 – Proposta Técnica do Instrumento Convocatório e no Termo de Referência, da forma que segue:

Empresa: A ROSSETO FILHO EPP

Lote: 01

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Contexto histórico do sistema de drenagem de Taguatinga/DF	8	1,0	1,0
2. Análise do projeto de drenagem apresentado - x sistema de drenagem existente.		3,0	3,0
3. Nível de interferências na área de projeto (edificações, sistemas de drenagem implantados, áreas ambientais, sistemas de outras concessionárias e etc)		2,0	2,0
4. Descrever a situação hidráulica/hidrodinâmica do Córrego do Cortado x sistema de drenagem existente		2,0	2,0
		8,0	8,0

②

fl 10

Aspectos da Drenagem			
1. Pontos críticos que demonstram a necessidade de revisão do projeto apresentado	10	2,0	0,0
2. Compatibilização da localização de bacias de retenção x locais com ocupação urbana		2,0	1,0
3. Relação entre o cadastro de rede existente e o projeto apresentado		2,0	0,0
4. Proposição de metodologias de construção da rede por método não destrutivo		2,0	2,0
5. Proposta de desenvolvimento de metodologias de lançamento para otimização da área de ocupação das lagoas		2,0	0,0
		10,0	3,0

Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Análise da geotecnia disponibilizada no projeto x novas normas da NOVACAP	7	3,0	1,0
2. Proposta de Sistema estrutural das lagoas x projeto apresentado		2,0	0,0
3. Verificação se os sistemas de lançamento propostos no projeto existente estão compatíveis com as necessidades estruturais e ambientais (processos erosivos por falta de contenção dos dispositivos, p.ex.)		2,0	2,0
7,0		3,0	

Dificuldades Potenciais dos Trabalhos		
1. Cadastros deficientes	5	0,5
2. Disponibilidade de áreas para implantação de lagoas		0,0
3. Falta de acesso para execução dos levantamentos de campo		1,0
4. Compatibilização de rede projetada x rede existente insuficiente, devido a falta de espaço físico		0,0
5. Metodologia de implantação das redes devido ao adensamento populacional em área com grande fluxo de pedestres e veículos		0,0
	5,0	1,5
Total	30,0	15,50

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Metodologia a ser utilizada.	7	1,50	1,50
2. Tecnologia;		2,00	1,00
3. Recursos humanos; e		2,00	2,00
4. Materiais necessários à execução dos serviços.		1,50	1,50
		7,0	6,00
Cronograma			
1. Representar graficamente o sequenciamento, interdependência e duração das atividades	3	3,00	1,00
		3,0	1,00

Organização Técnico-Administrativa			
1. Estrutura Organizacional proposta	5	1,0	1,00
2. Organograma Funcional (se tem)		1,0	1,00
3. Equipe (atribuições e responsabilidades)		1,0	1,00
4. Recursos materiais		1,0	1,00
5. Logística		1,0	1,00
		5,0	5,00
Total		15,0	12,00

Critério de Pontuação da Equipe Técnica	Eng. Civil (RT) e/ou Arq. (RRT) Coordenador Geral	Eng. Civil (RT) Projeto de Estrutura em Concreto Armado	Eng. Civil (RT) Projeto de Drenagem Urbana	Eng. Civil (RT) Plano
Pontuação Máxima	10,00	5,00	10,00	5,00
Notas de Avaliação				
a. Tempo de Formado				
Pontuação Atribuída	5,00	2,00	5,00	2,00
b. Coordenação de Projetos Finais / Executivos de Drenagem Urbana				
Pontuação Atribuída	5,00	-	-	-
c. Engenheiros Responsáveis				
Pontuação Atribuída	-	3,00	5,00	3,00
Total por item	10,00	5,00	10,00	5,00
Total	30,00			

Qualificação da Empresa		
Critério de Pontuação da Empresa	Projetos de Infraestrutura Urbana incluindo Drenagem em Áreas Urbanas	Projetos de Estruturas em Concreto Armado
Experiência da Empresa	15,00	10,00
a. Projetos		
03 Projetos		
06 Projetos		
09 Projetos		
10 Projetos		
(+) 01 Projeto com Estudo Hidrodinâmico	15,00	10,00
Notas de Avaliação		
Total por item	15,00	10,00
Total	25,00	

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	30	15,5
Plano de Trabalho	15	12,0
Qualificação da Equipe	30	30,0
Experiência da Empresa	25	25,0
Total	100	82,5

Empresa: A ROSSETO FILHO EPP

Lote: 02

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Contexto histórico do sistema de drenagem de Taguatinga/GF	8	1,0	1,0
2. Análise do projeto de drenagem apresentado x sistema de drenagem existente		3,0	3,0
3. Nível de interferências na área de projeto (edificações, sistemas de drenagem implantados, áreas ambientais, sistemas de outras concessionárias e etc)		2,0	2,0
4. Descrever a situação hidrográfica/hidrodinâmica do Corrego do Cortado x sistema de drenagem existente		2,0	2,0
		8,0	8,0

Aspectos da Drenagem			
1. Pontos críticos que demonstram a necessidade de revisão no projeto apresentado	10	2,0	0,0
2. Compatibilização da localização de bacias de retenção x locais com ocupação urbana		2,0	1,0
3. Relação entre o cadastro da rede existente e o projeto apresentado		2,0	0,0
4. Proposição de metodologias de construção da rede por método não destrutivo		2,0	2,0
5. Proposta de desenvolvimento de metodologias de lançamento para otimização da área de ocupação das lagoas		2,0	0,0
		10,0	3,0

Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Análise da geotécnia disponibilizada no projeto x novas normas da NOVACAP	7	3,0	1,0
2. Proposta de Sistema estrutural das lagoas x projeto apresentado		2,0	0,0
3. Verificação se os sistemas de lançamento propostos no projeto existente estão compatíveis com as necessidades estruturais e ambientais (processos erosivos por falta de contenção dos dispositivos, p.ex.)		2,0	2,0
		7,0	3,0

Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Cadastros deficientes	5	1,0	0,5
2. Disponibilidade de áreas para implantação de lagoas		1,0	0,0
3. Falta de acesso para execução dos levantamentos de campo		1,0	1,0
4. Compatibilização de rede projetada x rede existente insuficiente, devido a falta de espaço físico		1,0	0,0
5. Metodologia de implantação das redes devido ao adensamento populacional em área com grande fluxo de pedestres e veículos		1,0	0,0
		5,0	1,5
Total		30,0	15,50

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Metodologia a ser utilizada.	7	1,50	1,50
2. Tecnologias:		2,00	1,00
3. Recursos humanos; e		2,00	2,00
4. Materiais necessários à execução dos serviços.		1,50	1,50
		7,0	6,00
Cronograma			
1. Representar graficamente o sequenciamento, interdependência e duração das atividades	3	3,00	1,00
		3,0	1,00

Organização Técnico-Administrativa			
1. Estrutura Organizacional proposta	5	1,0	1,00
2. Organograma Funcional (se tem)		1,0	1,00
3. Equipe (atribuições e responsabilidades)		1,0	1,00
4. Recursos materiais		1,0	1,00
5. Logística		1,0	1,00
		5,0	5,00
Total		15,0	12,00

Critério de Pontuação da Equipe Técnica	Eng. Civil (RT) e/ou Arq. (RRT) Coordenador Geral	Eng. Civil (RT) Projeto de Estrutura em Concreto Armado	Eng. Civil (RT) Projeto de Drenagem Urbana	Eng. Civil (RT) Plano
Pontuação Máxima	10,00	5,00	10,00	5,00
Notas de Avaliação				
a. Tempo de Formado				
Pontuação Atribuída	5,00	2,00	5,00	2,00
b. Coordenação de Projetos Finais / Executivos de Drenagem Urbana				
Pontuação Atribuída	5,00	-	-	-
c. Engenheiros Responsáveis				
Pontuação Atribuída	-	3,00	5,00	3,00
Total por item	10,00	5,00	10,00	5,00
Total		30,00		

Qualificação da Empresa		
Critério de Pontuação da Empresa	Projetos de Infraestrutura Urbana Incluindo Drenagem em Áreas Urbanas	Projetos de Estruturas em Concreto Armado
Experiência da Empresa	15,00	10,00
a. Projetos		
03 Projetos		
06 Projetos		
09 Projetos		
10 Projetos		
(+) 01 Projeto com Estudo Hidrodinâmico	15,00	10,00
Notas de Avaliação		
Total por Item	15,00	10,00
Total	25,00	

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	30	15,5
Plano de Trabalho	15	12,0
Qualificação da Equipe	30	30,0
Experiência da Empresa	25	25,0
Total	100	82,5

Consórcio: A&T-VOLAR

Lote: 01

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Contexto histórico do sistema de drenagem de Taguatinga/DF	8	1,0	0,0
2. Análise do projeto de drenagem apresentado x sistema de drenagem existente.		3,0	0,0
3. Nível de interferências na área de projeto (edificações, sistemas de drenagem implantados, áreas ambientais, sistemas de outras concessionárias e etc.)		2,0	1,5
4. Descrever a situação hidráulica/hidrodinâmica do Córrego do Cortado x sistema de drenagem existente		2,0	2,0
		8,0	3,5

Aspectos da Drenagem			
1. Pontos críticos que demonstram a necessidade de revisão do projeto apresentado	10	2,0	0,0
2. Compatibilização da localização de bacias de retenção x locais com ocupação urbana		2,0	0,0
3. Relação entre o cadastro da rede existente e o projeto apresentado		2,0	0,0
4. Proposição de metodologias de construção da rede por método não destrutivo		2,0	1,0
5. Proposta de desenvolvimento de metodologias de lançamento para otimização da área de ocupação das lagoas		2,0	2,0
		10,0	3,0

Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Análise da geotecnia disponibilizada no projeto x novas normas da NOVACAP	7	3,0	0,0
2. Proposta de Sistema estrutural das lagoas x projeto apresentado		2,0	0,0
3. Verificação se os sistemas de lançamento propostos no projeto existente estão compatíveis com as necessidades estruturais e ambientais (processos erosivos por falta de contenção dos dispositivos, p.ex.)		2,0	0,0
		7,0	0,0

Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Cadastros deficientes	5	1,0	0,0
2. Disponibilidade de áreas para implantação de lagoas		1,0	0,0
3. Falta de acesso para execução dos levantamentos de campo		1,0	0,0
4. Compatibilização de rede projetada x rede existente insuficiente, devido a falta de espaço físico		1,0	0,0
5. Metodologia de implantação das redes devido ao adensamento populacional em área com grande fluxo de pedestres e veículos		1,0	0,0
		5,0	0,0
Total	30	30,0	6,50

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Metodologia a ser utilizada;	7	1,50	1,00
2. Tecnologia;		2,00	2,00
3. Recursos humanos; e		2,00	2,00
4. Materiais necessários à execução dos serviços.		1,50	1,50
		7,0	6,50
Cronograma			
1. Representar graficamente o sequenciamento, interdependência e duração das atividades.	3	3,00	3,00
		3,0	3,00

Organização Técnico-Administrativa				
1.Estrutura Organizacional proposta	5	1,0	1,00	
2.Organograma Funcional (se tem)		1,0	1,00	
3.Equipe (atribuições e responsabilidades)		1,0	1,00	
4.Recursos materiais		1,0	1,00	
5.Logística		1,0	1,00	
		5,0	5,00	
Total	15	15,0	14,50	

Qualificação Técnica da Equipe de Nível Superior				
Critério de Pontuação da Equipe Técnica	Eng. Civil (RT) e/ou Arq. (RRT) Coordenador Geral	Eng. Civil (RT) Projeto de Estrutura em Concreto Armado	Eng. Civil (RT) Projeto de Drenagem Urbana	Eng. Civil (RT) Pleno
Pontuação Máxima	10,00	5,00	10,00	5,00
Notas de Avaliação				
a. Tempo de Formado				
Pontuação Atribuída	5,00	2,00	5,00	2,00
b. Coordenação de Projetos Finais / Executivos de Drenagem Urbana				
Pontuação Atribuída	2,00	-	-	-
c. Engenheiros Responsáveis				
Pontuação Atribuída	-	3,00	5,00	2,00
Total por item	7,00	5,00	10,00	4,00
Total	26,00			

Qualificação da Empresa		
Critério de Pontuação da Empresa	Projetos de Infraestrutura Urbana incluindo Drenagem em Áreas Urbanas	Projetos de Estruturas em Concreto Armado
Experiência da Empresa	15,00	10,00
a. Projetos		
03 Projetos		
06 Projetos		
09 Projetos		
10 Projetos		
(+) 01 Projeto com Estudo Hidrodinâmico	15,00	8,00
Notas de Avaliação		
Total por item	15,00	8,00
Total	23,00	

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	30	6,5
Plano de Trabalho	15	14,5
Qualificação da Equipe	30	26,0
Experiência da Empresa	25	23,0
Total	100	70,0

Consórcio: A&T-VOLAR

Lote: 02

Tópicos/Critérios de Avaliação	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Situação Atual do Trecho			
1. Contexto histórico do sistema de drenagem de Taguatinga/DF	8	1,0	0,0
2. Análise do projeto de drenagem apresentado x sistema de drenagem existente.		3,0	0,0
3. Nível de interferências na área de projeto (edificações, sistemas de drenagem implantados, áreas ambientais, sistemas de outras concessionárias e etc.)		2,0	1,5
4. Descrever a situação hidráulica/hidrodinâmica do Córrego do Cortado x sistema de drenagem existente		2,0	2,0
		8,0	3,5

Aspectos da Drenagem			
1. Pontos críticos que demonstram a necessidade de revisão do projeto apresentado	10	2,0	0,0
2. Compatibilização da localização de bocas de retenção x locais com ocupação urbana		2,0	0,0
3. Relação entre o cadastro da rede existente e o projeto apresentado		2,0	0,0
4. Proposição de metodologias de construção de rede por método não destrutivo		2,0	1,0
5. Proposta de desenvolvimento de metodologias de lançamento para otimização da área de ocupação das lagoas		2,0	2,0
		10,0	3,0

Aspectos Geotécnicos e Estruturais			
1. Análise da geotécnia disponibilizada no projeto x novas normas da NBR 12212	7	3,0	0,0
2. Proposta de Sistema estrutural das lagoas x projeto apresentado		2,0	0,0
3. Verificação se os sistemas de lançamento propostos no projeto existente estão compatíveis com as necessidades estruturais e ambientais (processos erosivos por falta de contenção dos dispositivos, p.ex.)		2,0	0,0
		7,0	0,0

Dificuldades Potenciais dos Trabalhos			
1. Cadastros deficientes	5	1,0	0,0
2. Disponibilidade de áreas para implantação de lagoas		1,0	0,0
3. Falta de acesso para execução dos levantamentos de campo		1,0	0,0
4. Compatibilização de rede projetada x rede existente insuficiente, devido a falta de espaço físico		1,0	0,0
5. Metodologia de implantação das redes devido ao adensamento populacional em área com grande fluxo de pedestres e veículos		1,0	0,0
		5,0	0,0
Total	30	30,0	6,50

Tópicos	Pontuação Máxima	Notas de Avaliação por Item	Justificativa das Notas
Definição das Atividades do Projeto			
1. Metodologia a ser utilizada;	7	1,50	1,00
2. Tecnologia;		2,00	2,00
3. Recursos humanos; e		2,00	2,00
4. Materiais necessários à execução dos serviços.		1,50	1,50
		7,0	6,50
Cronograma			
1. Representar graficamente o sequenciamento, interdependência e duração das atividades.	3	3,00	3,00
		3,0	3,00

Organização Técnico-Administrativa			
1. Estrutura Organizacional proposta	5	1,0	1,00
2. Organograma Funcional (se tem)		1,0	1,00
3. Equipe (atribuições e responsabilidades)		1,0	1,00
4. Recursos materiais		1,0	1,00
5. Logística		1,0	1,00
		5,0	5,00
Total	15	15,0	14,50

Qualificação Técnica da Equipe de Nível Superior				
Critério de Pontuação da Equipe Técnica	Eng. Civil (RT) e/ou Arq. (RRT) Coordenador Geral	Eng. Civil (RT) Projeto de Estrutura em Concreto Armado	Eng. Civil (RT) Projeto de Drenagem Urbana	Eng. Civil (RT) Pleno
Pontuação Máxima	10,00	5,00	10,00	5,00
Notas de Avaliação				
a. Tempo de Formado				
Pontuação Atribuída	5,00	2,00	5,00	2,00
b. Coordenação de Projetos Finais / Executivos de Drenagem Urbana				
Pontuação Atribuída	2,00	-	-	-
c. Engenheiros Responsáveis				
Pontuação Atribuída	-	3,00	5,00	2,00
Total por item	7,00	5,00	10,00	4,00
Total	26,00			

Qualificação da Empresa		
Critério de Pontuação da Empresa	Projetos de Infraestrutura Urbana incluindo Drenagem em Áreas Urbanas	Projetos de Estruturas em Concreto Armado
Experiência da Empresa	15,00	10,00
a. Projetos		
03 Projetos		
06 Projetos		
09 Projetos		
10 Projetos		
(+) 01 Projeto com Estudo Hidrodinâmico	15,00	8,00
Notas de Avaliação		
Total por Item	15,00	8,00
Total	23,00	

Item	Pontuação Máxima	Notas da Avaliação
Conhecimento do Problema	30	6,5
Plano de Trabalho	15	14,5
Qualificação da Equipe	30	26,0
Experiência da Empresa	25	23,0
Total	100	70,0

Encaminha-se para providencias.

Atenciosamente,

João Felipe Bessa Ferreira

Membro da Comissão Interna de Apoio Técnico

André Lacerda Bragança

Membro da Comissão Interna de Apoio Técnico



Documento assinado eletronicamente por **JOÃO FELIPE BESSA FERREIRA - Matr.0279186-2, Membro da Comissão**, em 05/10/2021, às 17:01, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **ANDRÉ LACERDA BRAGANÇA - Matr.0276666-3, Membro da Comissão**, em 05/10/2021, às 17:02, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site:

[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)

[verificador= 71458642 código CRC= 375E0373.](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)



"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Setor de Áreas Públicas, lote B, Bloco A-15 - Bairro Zona Industrial (Guará) - CEP 71215-000 - DF

3306-5055

00110-00003128/2020-01

Doc. SEI/GDF 71458642

[Handwritten signature]