

Comunicado - NOVACAP/PRES/NLC

À

OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA.E-mail: licitaowl@gmail.com

Ref.: Pregão Eletrônico nº 001/2025 - NLC/PRES. - Registro de Preços visando eventual contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP, localizada no Setor de Áreas Públicas, lote B, Guará/DF, e instalados em diversas Regiões Administrativas do Distrito Federal, de acordo com as especificações técnicas do Termo de Referência, Edital e seus anexos.

Processo nº 00112-00021929/2024-18.**Lote 02 - (cota reservada para ME/EPP).**

Prezados(as) Senhores(as),

Considerando que a empresa **OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA**, sagrou-se vencedora do Lote 01 - (mercado geral), ofertando um desconto de **43,61% - (quarenta e três vírgula sessenta e um por cento)**;

Considerando que todas as empresas participantes do Lote 02 - (cota reservada para ME/EPP), foram desclassificadas/inabilitadas no certame, conforme registrado no Histórico Final da Licitação - (172190906);

Considerando que o Lote 02 - (cota reservada para ME/EPP) **restou fracassado**;

Considerando o disposto nos subitens 2.6.1.1.3 e 6.29.3 do Edital:

2.6.1.1.3 - Não havendo vencedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada ao vencedor do Lote imediatamente anterior, ou, diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado.

6.29.3 - Não havendo vencedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada ao vencedor do Lote imediatamente anterior, ou, diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado.

Considerando ainda o Parecer SEI-GDF nº 324/2025 - NOVACAP/PRES/DJ/DCO

(173800802) exarado pela Diretoria Jurídica da NOVACAP e o Despacho – NOVACAP/PRES - (174655800), proferido pelo Senhor Diretor Presidente da Novacap.

Solicitamos manifestação da empresa O W L TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA quanto ao interesse em aderir ao Lote 02 - (cota reservada para ME/EPP), nas mesmas condições ofertadas do Lote 01 - (mercado geral).

Caso haja concordância, a empresa deverá apresentar **no prazo de 72 (setenta e duas) horas, a proposta de preços referente ao Lote 02**, a qual poderá ser encaminhada por e-mail para: nlc@novacap.df.gov.br.

Solicitamos, ainda, a confirmação de recebimento desta convocação.

Permanecemos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais, por meio dos telefones (061) 3403-2321 ou 3403-2322 ou pelo e-mail nlc@novacap.df.gov.br.

Juscelino Ferreira da Silva

Pregoeiro



Documento assinado eletronicamente por **JUSCELINO FERREIRA DA SILVA - Matr.0972768-X, Pregoeiro(a)**, em 30/06/2025, às 10:15, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0verificador=174711605 código CRC= **1BD64945**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s):
Sítio - www.novacap.df.gov.br

Licitação [nº 1064097] e Lote [nº 2]

Responsável
ERIVALDO SOUZA MARTINS
Pregoeiro
JUSCELINO FERREIRA DA SILVA
Apoio
ROOSEVELTH ALVES DA SILVA

Lista de fornecedores

	Participante	Segmento	Situação	Lance	Data/Hora lance
1	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP	EPP*	Desclassificado	R\$ 1.400.000,00	24/02/2025 09:26:08:886
2	POLI PRODUTOS LTDA ME	ME*	Desclassificado	R\$ 1.492.000,00	24/02/2025 09:25:42:417
3	GENESIS INDUSTRIA E COMERCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS	ME*	Desclassificado	R\$ 1.520.000,00	24/02/2025 09:16:21:355
4	AG + ENGENHARIA LTDA	EPP*	Desclassificado	R\$ 1.528.915,63	13/02/2025 14:57:18:042
5	REI DOS CAPACHOS COMERCIO E INDUSTRIA DE TAPETES L	ME*	Desclassificado	R\$ 4.500.000,00	21/02/2025 14:33:47:562

Mostrando de 1 até 5 de 5 registros

* Tipo de segmento declarado no ato de entrega da proposta. Não necessariamente reflete o tipo de segmento atualmente declarado.

Legenda dos tipos de segmentos: OE-Outras Empresas | ME-Micro Empresa | COOP-Cooperativa | ND-Não definido

Lista de mensagens

Data e hora do registro	Participante	Mensagem
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	Começou a disputa do lote.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	A melhor proposta foi de R\$1.528.915,63, que é o menor valor ofertado para este lote.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	Existem entendimentos do Tribunal de Contas da União (TCU) de que intervalos de tempo entre lances representam mais uma solução na busca de isonomia entre licitantes.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	Em atendimento do Acórdão do TCU nº 1216/2014 - Plenário, poderá ser demandado o preenchimento de CAPTCHA entre os lances de um mesmo fornecedor.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	O tempo mínimo entre lances do próprio fornecedor em relação ao seu último lance deverá ser de 5 segundo(s), - quando este não for o melhor da sala.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	O tempo mínimo entre fornecedores em relação ao melhor lance da sala deverá ser de 5 segundo(s).
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	O valor mínimo entre lances do próprio fornecedor em relação ao seu último lance deverá ser de R\$8.000,00 - quando este não for o melhor da sala.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	O valor mínimo entre lances do próprio fornecedor em relação ao seu último lance deverá ser de R\$8.000,00 - quando este não for o melhor da sala.
24/02/2025 09:15:44:334	SISTEMA	No modo de disputa aberto, a etapa de envio de lances na sessão pública durará 10 minutos e, após isso, será prorrogada automaticamente pelo sistema quando houver lance ofertado nos últimos 2 minutos do período de duração da sessão pública.
24/02/2025 09:16:22:644	PREGOEIRO	Bom dia! Estamos iniciando a fase de lances livres.
24/02/2025 09:23:44:334	SISTEMA	Prezados, estamos próximo ao encerramento do tempo de 10 minutos para a fase de envio de lances.
24/02/2025 09:23:44:334	SISTEMA	A disputa será prorrogada automaticamente pelo sistema quando houver lance ofertado nos últimos 2 minutos da sessão pública.
24/02/2025 09:23:44:334	SISTEMA	Na hipótese de não haver novos lances, a sessão pública será encerrada automaticamente.
24/02/2025 09:25:44:334	SISTEMA	Haverá prorrogação automática da etapa de envio de lances em 2 minutos, e ocorrerá sucessivamente sempre que houver lances enviados nesse período de prorrogação, inclusive quando se tratar de lances intermediários.
24/02/2025 09:27:44:334	SISTEMA	Haverá prorrogação automática da etapa de envio de lances em 2 minutos, e ocorrerá sucessivamente sempre que houver lances enviados nesse período de prorrogação, inclusive quando se tratar de lances intermediários.
24/02/2025 09:29:44:334	SISTEMA	Prezados, a sessão pública de envio de lances esta encerrada.
24/02/2025 09:29:44:334	SISTEMA	Não há fornecedores em situação de empate conforme a Lei Complementar N.123 ou a Lei N.11.488/07 (Lei das Cooperativas).
24/02/2025 09:29:44:334	SISTEMA	A menor proposta foi dada por DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP no valor de R\$1.400.000,00.
24/02/2025 09:29:44:334	SISTEMA	A disputa do lote está aberta para considerações finais do Pregoeiro.
24/02/2025 09:31:03:667	PREGOEIRO	6.29.2 - A aplicação da cota reservada não poderá ensejar a contratação por preço superior ao que for contratado no Lote destinado ao mercado geral, prevista no § 3º, do art. 26 do Decreto Distrital nº 4.611/2011.
24/02/2025 09:33:14:031	PREGOEIRO	A empresa arrematante, deverá encaminhar proposta de preços em 72 horas, com desconto proporcional ao lote 01.
24/02/2025 09:46:51:584	SISTEMA	A disputa do lote foi definitivamente encerrada.
26/02/2025 13:37:40:083	PREGOEIRO	Conforme o disposto nos subitens 5.7 e 7.1.1 do Edital, informo à empresa arrematante DELVA FAB. LTDA, que o prazo para envio da proposta de preços adequada ao lance arrematado, se expira na data do dia 27/02/2025, sob pena de DESCLASSIFICAÇÃO.
27/02/2025 08:36:59:074	PREGOEIRO	Acuso o recebimento da proposta de preços adequada da empresa arrematante DELVA FAB. LTDA.
27/02/2025 08:47:42:080	PREGOEIRO	Solicito a empresa DELVA LTDA, que proceda as seguintes correções: valor total do item 07; Item 08, valor unitário superior; e item 14, valor unitário diferente do cotado no Lote 01.
27/02/2025 08:49:30:708	PREGOEIRO	Deverá ser encaminhada nova proposta de preços devidamente corrigida.
27/02/2025 11:41:02:256	PREGOEIRO	Informo a todos os participantes, que o Processo Administrativo será encaminhado devidamente instruído para a área técnica demandante da Novacap, para análise da forma e do conteúdo, da proposta de

Data e hora do registro	Participante	Mensagem
		preços e dos atestados técnicos da...
27/02/2025 11:42:10:321	PREGOEIRO	...empresa arrematante. Tão logo o processo retorne, será marcada, nessa plataforma, a data e o horário para a divulgação do resultado da análise.
07/03/2025 15:31:37:299	PREGOEIRO	Convoco a empresa DELVA FAB. LTDA, para tomar conhecimento da Diligência n.º 5/2025 - NOVACAP/PRES/NLC, anexa nesta plataforma e no site da Novacap, www.novacap.df.gov.br.
07/03/2025 16:25:34:128	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP	Sr. vamos protocolar, mas não sei se é possível sair em 72h por parte do CREA, então solicito uma extnsão deste prazo
07/03/2025 16:25:52:822	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP	Assim que protocolar, anexo aqui
10/03/2025 08:58:46:403	PREGOEIRO	O prazo estabelecido na Diligência n.º 5/2025 - NOVACAP/PRES/NLC permanece inalterado, uma vez que não serão aceitos documentos com data posterior à abertura da licitação.
10/03/2025 11:09:26:466	PREGOEIRO	Retificando a mensagem postada em 10/03/2025 às 08:58:46, o Tribunal de Contas da União e outros órgãos de controle entendem que a CAT é apenas um documento comprobatório, e não a experiência em si.
10/03/2025 11:15:12:305	PREGOEIRO	Desde que o serviço tenha sido executado antes da abertura da licitação e seja possível comprovar isso, a CAT emitida depois pode ser aceita. Posto isto fica prorrogado por mais 03 (três) dias úteis, o prazo para atendimento da Diligência 5/2025.
10/03/2025 13:42:46:181	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP	Sim, temos todas as NF com a data de fornecimento
18/03/2025 07:36:54:720	PREGOEIRO	Informo a todos os interessados que a empresa DELVA FAB. LTDA não atendeu à Diligência n.º 5/2025 - NOVACAP/PRES/NLC dentro do prazo estabelecido.
21/03/2025 11:16:15:721	PREGOEIRO	Informo a todos os interessados que, no dia 25/03/2025, às 09h, será divulgado nesta plataforma o resultado da análise da proposta de preços e da documentação apresentadas pela empresa arrematante do Lote 02, DELVA FAB. LTDA.
25/03/2025 07:21:45:329	PREGOEIRO	Informo a todos que o prosseguimento do certame fica adiado "Sine die" (sem data) por conveniência administrativa.
27/03/2025 07:42:18:733	PREGOEIRO	Convoco a empresa DELVA FAB. LTDA, para tomar conhecimento da Diligência n.º 6/2025 - NOVACAP/PRES/NLC, anexa nesta plataforma e no site da Novacap, www.novacap.df.gov.br.
01/04/2025 07:24:32:363	PREGOEIRO	Informo a todos, que a empresa DELVA FAB. LTDA, atendeu a Diligência n.º 6/2025 - NOVACAP/PRES/NLC, dentro do prazo estabelecido, a qual será encaminhada para área técnica para nova análise.
01/04/2025 07:25:40:212	PREGOEIRO	Tão logo o processo retorne, será marcada nesta plataforma data e horário para divulgação do resultado.
03/04/2025 07:28:56:583	PREGOEIRO	Informo a todos os interessados que, no dia 04/04/2025, às 09h, será divulgado nesta plataforma o resultado da análise da proposta de preços e da documentação apresentadas pela empresa arrematante do Lote 02, DELVA FAB. LTDA.
04/04/2025 09:03:59:270	PREGOEIRO	Após verificada a aceitabilidade da proposta de preços, da documentação de habilitação e seguindo orientações da área técnica demandante da Novacap, consoante em sua análise técnica anexa nesta plataforma e no site da Novacap, www.novacap.df.gov.br.
04/04/2025 09:06:42:516	PREGOEIRO	Informo a todos os interessados, que a empresa DELVA FAB. LTDA , foi declarada vencedora do referido Lote. Sendo assim, abre-se o prazo para interposição de intenção de recurso, conforme o disposto nos subitens 8.1 e 8.3 do Edital.
04/04/2025 11:06:48:246	PREGOEIRO	Por fim, informo a todos os interessados que nenhuma empresa se manifestou com a intenção de interpor recurso quanto ao resultado do presente certame, conforme disposto nos subitens 8.1 e 8.3 do Edital."
30/04/2025 15:23:06:617	PREGOEIRO	Convoco a empresa POLI PROD. LTDA, para apresentação de uma contraproposta mais vantajosa para a Administração.
30/04/2025 15:59:31:372	PREGOEIRO	Para a nova empresa arrematante POLI PROD. LTDA, fica aberto o prazo para envio tão somente da proposta de preços adequada ao lance arrematado, conforme o disposto nos subitens 5.7, 6.26 e 7.1 do Edital.
07/05/2025 07:46:48:099	PREGOEIRO	Acuso o recebimento da proposta de preços adequada da empresa POLI PROD. LTDA.
07/05/2025 07:47:07:832	PREGOEIRO	Informo a todos os participantes, que o Processo Administrativo será encaminhado devidamente instruído para a área técnica demandante da Novacap, para análise da forma e do conteúdo, da proposta de preços e dos atestados técnicos da...
07/05/2025 07:47:46:849	PREGOEIRO	...empresa arrematante. Tão logo o processo retorne, será marcada, nessa plataforma, a data e o horário para a divulgação do resultado da análise.
07/05/2025 08:53:06:250	POLI PRODUTOS LTDA ME	Bom Dia, solicito prorrogação do prazo para reavaliar nossa proposta enviada e possível acréscimo de desconto
07/05/2025 10:09:29:001	PREGOEIRO	Informo à empresa POLI PROD. LTDA, que hoje (07/05/2025) é o último dia para envio da proposta de preços adequada.
07/05/2025 14:12:30:697	PREGOEIRO	O prazo de prorrogação não será concedido tendo em vista que foi solicitado para a empresa POLI PROD. LTDA, uma contraproposta e a mesma não se manifestou.
07/05/2025 14:18:05:795	PREGOEIRO	A prorrogação de prazo não será concedida, tendo em vista que foi solicitado para a empresa POLI PROD. LTDA, uma contraproposta e a mesma não se manifestou. (redação retificada).
08/05/2025 07:44:14:864	PREGOEIRO	Informo à empresa POLI PROD. LTDA, que os atestados técnicos enviados junto com a proposta de preços, não serão aceitos para fins de análise, tendo em vista que os mesmos foram postados fora do prazo, conforme o disposto no subitem 7.1 do Edital.
21/05/2025 07:38:12:552	PREGOEIRO	Informo a todos os interessados que, no dia 22/05/2025, às 08h, será divulgado nesta plataforma o resultado da análise da proposta de preços e da documentação apresentadas pela empresa arrematante POLI PROD. LTDA.
22/05/2025 08:06:37:184	PREGOEIRO	Convoco a empresa GÊNESIS IND. LTDA, para apresentação de uma contraproposta mais vantajosa para a Administração Pública.
22/05/2025 08:11:02:347	PREGOEIRO	Informo à empresa GÊNESIS IND. LTDA que, conforme os subitens 2.6.1.1.2 e 6.29.2 do Edital, deverá ser ofertado um desconto igual ou superior a 43,61%, percentual já ofertado no lote destinado ao mercado geral.
22/05/2025 10:54:23:001	GENESIS INDUSTRIA E COMERCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS	bom dia sr Pregoeiro, estamos no mínimo do nosso valor, em vista de não comprometer a qualidade do material oferecido sendo que a pratica de maior desconto se torna inexequível. reiteramos nosso valor se R\$1.520.000,00

Mostrando de 1 até 59 de 59 registros

Legenda das cores do tipos de mensagens: **recurso** | **chat** | **outras**

Lista de lances

	Data/Hora lance	!	Lance	Nome do fornecedor
1	13/02/2025 14:57:18:042	---	R\$ 1.528.915,63	AG + ENGENHARIA LTDA

	Data/Hora lance	!	Lance	Nome do fornecedor
2	21/02/2025 09:03:52:283	---	R\$ 1.609.384,87	GENESIS INDUSTRIA E COMERCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS
3	21/02/2025 11:34:13:049	---	R\$ 1.570.000,00	POLI PRODUTOS LTDA ME
4	21/02/2025 14:33:47:562	---	R\$ 4.500.000,00	REI DOS CAPACHOS COMERCIO E INDUSTRIA DE TAPETES L
5	21/02/2025 14:54:33:221	---	R\$ 1.609.000,00	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP
6	24/02/2025 09:16:21:355	---	R\$ 1.520.000,00	GENESIS INDUSTRIA E COMERCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS
7	24/02/2025 09:18:19:627	---	R\$ 1.500.000,00	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP
8	24/02/2025 09:25:42:417	---	R\$ 1.492.000,00	POLI PRODUTOS LTDA ME
9	24/02/2025 09:26:08:886	---	R\$ 1.400.000,00	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP

Mostrando de 1 até 9 de 9 registros

Importante: a coluna "!" exibe as não conformidades detectadas em relação aos "lances registrados irregularmente" que não atenderam as regras de negócios estabelecidas para a participação da fase de disputa do lote da licitação. Quando a informação exibida for "----" o registro do lance está em conformidade.

Histórico da análise das propostas e lances

Data/Hora	22/05/2025 13:16:47:537 - Fracassado
-----------	--------------------------------------

Fornecedor desclassificado

Data/Hora	22/05/2025-13:15:28
Fornecedor	AG + ENGENHARIA LTDA
Observação	Por não atender ao disposto no subitem 7.1 do Edital - (A licitante deverá encaminhar concomitantemente com a proposta, os documentos de habilitação exigidos neste Edital, exclusivamente por meio do sistema eletrônico, até a data e horário marcado para abertura da sessão pública, quando então encerrar-se-á automaticamente a fase de recebimento de propostas e dos documentos de habilitação).

Fornecedor desclassificado

Data/Hora	22/05/2025-08:04:28
Fornecedor	POLI PRODUTOS LTDA ME
Observação	Por não atender ao disposto no subitem 7.3.1.16.1 do Edital c/c o item 10 do Termo de Referência - (os atestados técnicos não atendem ao exigido).

Fornecedor desclassificado

Data/Hora	30/04/2025-15:21:27
Fornecedor	DELVA FABRICACAO DE PECAS EM METAIS LTDA EPP
Observação	Por não atender ao disposto no subitem 2.6.1.1.4 do Edital - (Será inabilitada a empresa que não estiver na condição de entidade preferencial e oferecer proposta para a cota reservada em relação a essa condição) c/c a petição administrativa interposta pela empresa GÊNESIS IND. E COM. LTDA, (proc. 00112-00007538/2025-71).

Fornecedor desclassificado

Data/Hora	22/05/2025-13:14:07
Fornecedor	GENESIS INDUSTRIA E COMERCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS
Observação	Por não atender ao disposto nos subitens 2.6.1.1.2 e 6.29.2 do Edital - (A aplicação da cota reservada não poderá ensejar a contratação por preço superior ao que for contratado no Lote destinado ao mercado geral, prevista no § 3º, do art. 26 do Decreto Distrital nº 4.611/2011).

Fornecedor desclassificado

Data/Hora	22/05/2025-13:16:47
Fornecedor	REI DOS CAPACHOS COMERCIO E INDUSTRIA DE TAPETES L
Observação	Por não atender ao disposto no subitem 7.1 do Edital - (A licitante deverá encaminhar concomitantemente com a proposta, os documentos de habilitação exigidos neste Edital, exclusivamente por meio do sistema eletrônico, até a data e horário marcado para abertura da sessão pública, quando então encerrar-se-á automaticamente a fase de recebimento de propostas e dos documentos de habilitação).

Parecer SEI-GDF n.º 324/2025 - NOVACAP/PRES/DJ/DCO

Processo n.º 00112-00021929/2024-18

Interessado: Presidência e Núcleo de Licitações

Assunto: Recurso Administrativo - Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES - Para Registro de Preço

Ementa: Recurso administrativo. Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES - Para Registro de Preço, cujo objeto é a contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP. Ausência de objeções jurídicas ao Relatório do Pregoeiro, bem como do posicionamento do NLC.

Senhor Chefe do Departamento Jurídico Consultivo,

I - Relatório

1. Trata-se de consulta formulada pela Presidência, pelo Despacho – NOVACAP/PRES (173169518), segundo o qual:

Trata o presente do Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES. - Registro de Preços visando eventual contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP, localizada no Setor de Áreas Públicas, lote B, Guará/DF, e instalados em diversas Regiões Administrativas do Distrito Federal, de acordo com as especificações técnicas do Termo de Referência, Edital e seus anexos.

Destarte, aberto o prazo para apresentação de contrarrazões, a empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA apresentou suas contrarrazões - (172190649) ao recurso interposto.

O Pregoeiro, por meio do **Relatório N.º 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052)**, sugeriu o seguinte:

"(...)

Respalhando-se nos princípios da legalidade, da impessoalidade, da vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, concluiu-se pelo recebimento do recurso da empresa **ZIOBER BRASIL LTDA** (172190484), e, no mérito, sugerimos que lhe seja **NEGADO PROVIMENTO**, para manter a classificação / habilitação da Recorrida, tendo em vista que inexistem motivos para sua desclassificação / inabilitação, nos termos da Análise Técnica n.º 33 (172516777) e Nota Técnica n.º 416 (172782316)."

Aberto o prazo para apresentação de contrarrazões, a empresa OWL TOYS Brinquedos, Parques e Presentes Ltda, (172190649) contrarrazou o recurso interposto.

Os autos foram encaminhados a esta Presidência pelo Núcleo de Licitação, mediante o Despacho - NOVACAP/PRES/NLC (172955286), para decisão acerca do recurso interposto pela licitante, conforme preconiza o artigo 124 do Regulamento de Licitações e Contratos da NOVACAP.

Diante do exposto, e buscando fundamentar juridicamente a decisão a ser proferida por esta Presidência, nos moldes do artigo 26, XI, do Estatuto Social da NOVACAP, encaminhamos os autos para análise e emissão de parecer quanto ao recurso apresentado pela empresa mencionada.

2. O certame foi realizado sob os termos do Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES - Para Registro de Preço (159782086), cujo objeto é o Registro de preços para eventual contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP.

3. A empresa ZIOBER BRASIL LTDA., de forma tempestiva, interpôs recurso administrativo (172190484) contra a decisão que declarou vencedora do Lote 01 a empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA, requerendo, em síntese, a inabilitação da vencedora do certame por descumprimento das regras do edital concernente aos atestados de fornecimento, atestados acervados, registro dos responsáveis técnicos, índices econômico-financeiro e qualidade do representante.

4. A recorrida apresentou contrarrazões (172190649) pugnando que seja negado provimento ao recurso administrativo, uma vez que atendeu a todos os requisitos previstos no edital.

5. Por meio do Relatório N.º 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052), o Pregoeiro decidiu pelo recebimento do recurso, e, no mérito, sugeriu que "seja **NEGADO PROVIMENTO**, para manter a classificação / habilitação da Recorrida, tendo em vista que inexistem motivos para sua desclassificação / inabilitação, nos termos da Análise Técnica n.º 33 (172516777) e Nota Técnica n.º 416 (172782316)."

6. Além disso, em relação ao Lote 2, a empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI, de forma tempestiva, apresentou recurso administrativo (173160980) quanto à sua inabilitação, alegando, em síntese, que: o § 3º do art. 26 da Lei Distrital n.º 4.611/2011 foi declarado inconstitucional; que a exigência de igualar o desconto entre os lotes viola os princípios da isonomia livre concorrência e devido processo legal; e que a declaração de fracasso imediato do Lote 2, sem garantia de recurso, configurou excesso de formalismo.

7. Consoante se depreende das mensagens do Chat Licitações-e (172894069) não houve contrarrazões ao mencionado recurso.

8. Acerca do recurso apresentado pela empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI, o Núcleo de Licitação, por meio do Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (173302975), concluiu que:

- **A inabilitação da empresa foi correta**, pois o §3º do art. 26 da **Lei Distrital nº 4.611/2011 não foi declarado inconstitucional** – apenas a alteração **6.591/2020** foi afastada.
- **Não houve violação de princípios constitucionais**, uma vez que a exigência de igualação de preços está respaldada na legislação aplicável.
- **O fracasso do Lote 2 seguiu os trâmites legais**, sem prejuízo ao direito de defesa da licitante.

9. Assim, solicita manifestação desta Diretoria Jurídica para:

- Confirmar se o entendimento do NLC está em consonância com a jurisprudência e a legislação aplicável;
- Orientar sobre a validade da inabilitação e do fracasso do Lote 2;
- Definir os próximos encaminhamentos, se necessário.

10. É o relatório.

11. Esta análise se restringe aos aspectos jurídicos do procedimento, não sendo objeto deste parecer a avaliação quanto à oportunidade e conveniência do gestor, tampouco em relação a aspectos técnicos, econômicos e orçamentários. A função da unidade de assessoramento jurídico é apontar possíveis riscos e recomendar providências para salvaguardar a autoridade assessorada, a quem compete avaliar a real necessidade de se adotar ou não a precaução sugerida.

12. A doutrina administrativista conceitua licitação como um procedimento administrativo, de observância obrigatória pelos órgãos e entidades da Administração Pública, em que, observada a igualdade entre os participantes, seleciona a proposta mais vantajosa ao poder público, uma vez preenchidos os requisitos mínimos necessários ao bom cumprimento das obrigações elencadas no instrumento convocatório e em seu respectivo contrato administrativo.

13. Registre-se que esta análise se incumbe às disposições da Lei nº 13.303, de 2016, que é o novo marco legal obrigatório a todas as empresas públicas e as sociedades de economia mista e suas subsidiárias, e cuja aplicação afasta as normas e disposições da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021.

14. De se observar também, o Regulamento de Licitações e Contratos da NOVACAP que é o instrumento jurídico que esta Administração deverá observar nos seus procedimentos de licitações e contratos, regido pela Lei nº 13.303, de 2016, pela Lei Distrital nº 4.770, de 2002, e pelos Decretos nºs 32.566/2010, 39.103/2018, 38.365/17, e demais normas aplicáveis.

15. Avançando na análise, destaca-se que na sistemática instituída pela Lei 13.303/2016, o recurso será dirigido à autoridade superior, por intermédio da autoridade que praticou o ato recorrido, que apreciará sua admissibilidade.

16. Acerca da competência para julgamento do recurso, destaca-se o posicionamento dos autores Jessé Torres Pereira Júnior, Juliano Heinen, Marinês Restelatto e Rafael Maffini:

“Caberá ao regulamento interno da empresa estatal indicar a autoridade competente para o julgamento do recurso administrativo, o modo e a forma como deve ser encaminhado a essa autoridade, o prazo para interposição de recurso conforme estabelecido no art. 59 da Lei nº 13.303/16, o termo inicial desse prazo e as consequências da não interposição.”

17. O Regulamento de Licitações e Contratos da Novacap institui nos moldes do art. 123, que a autoridade que praticou o ato recorrido poderá reconsiderar sua decisão objeto do recurso, ou decidindo manter a decisão, encaminhará o processo à autoridade superior, acompanhada de relatório circunstanciado sobre as razões do recurso, contrarrazões, descrição dos atos praticados e os argumentos técnicos ou jurídicos que desconstituem os argumentos lançados, apresentado, também, proposta de decisão.

18. A interposição de recurso administrativo é cabível contra atos decisórios da Licitante nos casos de habilitação ou inabilitação, julgamento das propostas, anulação ou revogação da licitação, indeferimento do pedido de inscrição em registro-cadastral, sua alteração ou cancelamento.

19. Assim, da análise das narrativas, verifica-se que as razões dos recursos apresentados baseiam-se no inconformismo quanto à decisão que declarou a empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA vencedora do lote 01, e quanto à decisão que inabilitou a empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI do Lote 02, do Pregão Eletrônico nº 001/2025 - NLC/PRES - Para Registro de Preço.

20. Verificada essa questão, passa-se à análise.

DO RECURSO APRESENTADO PELA EMPRESA ZIOBER BRASIL LTDA (172190484)

21. A recorrente apresentou recurso buscando a inabilitação da empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA, alegando em síntese que:

- **Atestados de Fornecimento:**
 - Alega que os atestados apresentados pela OWL Toys não comprovam fornecimento de equipamentos em aço carbono, conforme exigido no e técnicas.
 - Argumenta que os equipamentos fornecidos não são "pertinentes e semelhantes" ao objeto licitado.
- **Atestados Acervados (CAT/CAO):**
 - Afirma que apenas dois atestados estão válidos, mas um deles envolve um profissional (Ricardo Andrade) que não consta mais como responsável.
 - Destaca que o acervo técnico é do profissional, não da empresa, e sem vínculo atual, não pode ser utilizado.
- **Registro dos Responsáveis Técnicos:**
 - Alega que a certidão do CREA do responsável técnico (Lucas de Amorim) estava vencida na data da licitação (validade até 18/10/2023).
- **Índices Econômico-Financeiros:**
 - Critica a apresentação de cálculos não assinados e balanços de exercícios anteriores, não atendendo ao exigido (último exercício social: 2024).
- **Qualidade do Representante:**
 - Sustenta que a proposta foi assinada por Emelise Rodrigues Gobbi, que não consta como sócia administradora atual no CNPJ ou na Junta Come

22. Houve contrarrazões (172190649) pelo indeferimento do recurso e manutenção da decisão proferida.

23. Pelo que consta, a questão gira em torno da documentação apresentada, reforçando o caráter técnico que foge da alçada jurídica.

24. Consoante disposto no Relatório Nº 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052), a questão foi analisada pelas áreas técnicas nos seguintes termos:

Análise Técnica nº 33 (172516777)

Trata o presente do **Pregão Eletrônico nº 001/2025-NLC/PRES**, para registro de Preços visando eventual contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP, localizada no Setor de Áreas Públicas, lote B, Guarã/DF, e instalados em diversas Regiões Administrativas do Distrito Federal.

Em resposta ao solicitado - quanto ao Recurso Administrativo interposto tempestivamente pela empresa **ZIOBER BRASIL LTDA (172190484)** referente à qualificação técnica da empresa **OWL TOYS Brinquedos, Parques e Presentes Ltda**, onde a mesma apresentou suas contrarrazões (172190649).

Referente aos questionamentos apresentados:

1 - quanto ao atestado de fornecimento

O atestado do Sr. Ricardo Andrade será desconsiderado. Entretanto o atestado do Sr. Lucas Amorim atende ao exigido no Termo de Referência.

Conforme indicado, pela recorrente, a mesma não levou em conta todo o conteúdo, do atestado indicado - CAT 2117:

CONJUNTO DE BRINQUEDOS TIPO PLAYGROUND COLORIDO EM EUCALIPTO TRATADO (CORIMBYA CITRIDODORA) SEM MARCAS DE EXTRAÇÃO, CONTENDO: 01 TORRE COM COBERTURA EM PLÁSTICO ROTOMOLDADO ESTILO ORIENTAL COM ESPESSURA DAS PAREDES MÍNIMA DE 3,5MM E ASSOALHO EM MADEIRA DE LEI - MEDIDAS 1,00 X 1,00 MTS; 01 TORRE SEM COBERTURA COM ASSOALHO EM MADEIRA DE LEI - MEDIDAS 1,00 X 1,00 MTS; 01 PONTE CURVA POSITIVA EM AÇO COM PINTURA ELETROSTÁTICA E CAMADA EXTRA DE VERNIZ EPOXI, ASSOALHO EM MADEIRA DE LEI, MEDINDO APROX. 2,50 MTS COMPRIMENTO X 75 CM DE LARGURA E SEM PARAFUSOS SOBRESSALENTES; 01 ESCORREGADOR ONDULADO MEDINDO APROXIMADAMENTE 1,60 METRO EM FIBRA DE VIDRO, COM PORTAL GUARDA CORPO NA SAÍDA. DEVERÁ POSSUIR LEITO FUNDO E CURVA DE DESACELERAÇÃO NO FINAL DO CURSO; 01 BALANÇO COM 02 LUGARES, COM CORRENTES GALVANIZADAS, ASSENTOS EM PLÁSTICO ROTOMOLDADO COM SISTEMA DE SEGURANÇA (BARRA FRONTAL MOVEL E CINTO DE SEGURANÇA); 01 ESCALADA TIPO TEIA DE CORDA COM QUADRO EM MADEIRA APARELHADA E REDE DE CORDAS COM SISTEMA DE NÓ FIXO; 01 RAMPA DE MADEIRA COM CORDA DE ELEVÇÃO E CORREMAO EM ARCO DE AÇO, COM PINTURA ELETROSTÁTICA E CAMADA EXTRA DE VERNIZ EPOXI,

Há a indicação de balanço com 2 lugares, com correntes galvanizadas, assentos em plástico rotomoldado com sistema de segurança. Assim, não deve ser considerado o questionamento feito.

Encontramos, conforme Termo de Referência, que será admitido qualquer um dos equipamentos...:

1	MERCADO GERAL	Fornecimento, entrega e instalação de equipamentos para Parque Infantil, admitido qualquer um dos tipos dos equipamentos apresentados no presente termo de referência

2 - quanto aos atestados acervados:

Considerando apenas o atestado que gerou a CAT 2620230002117, levando em conta o informado no Termo de Referência, indicado acima, atende ao solicitado, pois há a indicação de fornecimento de 112 equipamentos. Essa quantidade atende ao exigido. Então pede-se que seja desconsiderado o questionamento.

3 - quanto ao registro dos responsáveis técnicos:

Conforme indicado no próprio recurso, baseado no item 10.5 do Termo de Referência e que aqui replico:

10.5. A Proponente deverá apresentar também, no ato da assinatura do contrato, caso seja declarada a proposta mais vantajosa para a Administração, o nome da Fabricante:

- a) Registro da empresa e dos responsáveis técnicos (em plena validade) no respectivo conselho de classe CREA, acompanhado de com os profissionais, indicados como responsáveis técnicos, podendo ser através do contrato social, cópia autenticada em cartório pertinentes ao registro do funcionário, ou, contrato de prestação de serviço autônomo com firmas das partes.

Isso mostra que o questionamento é inválido, e portanto deve ser desconsiderado.

[...]

Nota Técnica nº 416 (172782316)

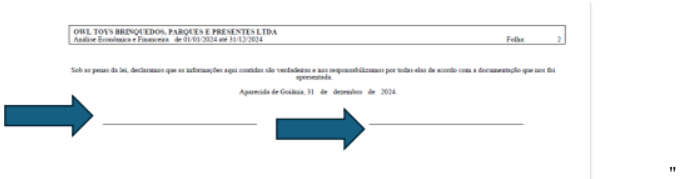
ASSUNTO: apreciação quanto à Petição Administrativa (172190484) da empresa ZIOBER BRASIL LTDA, cujo objeto é:

"4 - DOS ÍNDICES ECONÔMICO-FINANCEIRO

[...]

Apesar da apresentação dos cálculos exigidos no edital, não atendeu a Recorrida ao exigido, pois ao juntar documento o fez sem que estivesse devidamente assinado, tendo em vista que a exigência conforme o edital era que o balanço a ser exigido seria do último exercício social e consequentemente os cálculos também deveriam corresponder ao último.

Não foi esse o fato encontrado na análise da habilitação da Recorrida, que juntou balanço e cálculos de índices de diversos exercícios sociais, sendo que o efetivamente exigido era do último exercício, o do ano de 2024 e não estando o cálculo dos índices deste devidamente assinados conforme disposto no edital e anexo da NOVACAP.



1. RELATÓRIO

1.1 Trata a presente Nota Técnica da quanto à Petição Administrativa (172190484) da empresa ZIOBER BRASIL LTDA

1.2. Em resposta à petição acima, cumpre-se a esclarecer que, as alegações referentes à qualificação econômico-financeira da empresa arrematante, Owl Toys Brinquedos, Parques e Presentes Ltda, não procedem, pelos seguintes motivos:

1.2.1 Exigência do Balanço de 2024

O balanço referente ao exercício de 2024 só passou a ser exigível a partir de 01/06/2025. Antes dessa data, os balanços exigidos eram os dos exercícios de 2022 e 2023, conforme previsto no edital e na legislação vigente. Portanto, a apresentação do balanço de 2024, À época da licitação, não era obrigatória.

1.2.2 Registro na Junta Comercial

Não há exigência de registro das demonstrações contábeis na Junta Comercial, pois elas foram realizadas na Escrituração Contábil Digital - ECD, que é transmitida por meio do Sistema Público de Escrituração Digital - SPED, cumprindo assim todas as formalidades legais e contábeis necessárias.

1.2.3 Diligência e apresentação do Balanço de 2024

Embora não fosse necessário, pelas razões acima descritas, foi realizada diligência de nº 27/2025 (172335349), pelo pregoeiro, solicitando o balanço de 2024. Em resposta, a empresa Owl Toys Brinquedos, Parques e Presentes Ltda apresentou o referido balanço, porém, esse não será objeto de análise por essa Especializada, por satisfazer a exigência do Edital, conforme o item "1" desta Nota Técnica.

CONCLUSÃO:

Diante dos fatos expostos, verifica-se que a empresa arrematante atendeu de forma plena às exigências do edital e aos critérios econômico-financeiros estabelecidos.

Assim, conclui-se que o recurso interposto pela empresa Ziober Brasil Ltda, não encontra fundamento legal ou técnico para alteração do resultado do Certame.

25. Nesses termos, registra-se que a análise jurídica não é capaz de adentrar na aferição da documentação apresentada, fato que nos leva a valer das razões de ordem técnica constantes dos autos.
26. Superada as questões de ordem técnica, no que tange à alegação de que a proposta e demais declarações exigidas foram assinados pela Sra. EMELISE RODRIGUES GOBBI, pessoa que não consta como sócia administradora da recorrida, o Pregoeiro entendeu que "a alteração do quadro societário ou da razão social da licitante não caracteriza cessão contratual nem invalida os atos praticados anteriormente pela administração legítima da empresa, desde que a pessoa jurídica permaneça a mesma. A mudança de sócios ou administradores não afeta a validade de documentos assinados em conformidade com o contrato social vigente à época, especialmente quando a proposta foi apresentada antes da alteração societária (11/03/2025). Ademais, a licitação vincula-se à pessoa jurídica, não a indivíduos específicos, razão pela qual a alegação da recorrente revela-se descabida." Assim, sugeriu NEGAR PROVIMENTO ao recurso para manter a classificação/inabilitação da recorrida.
27. Nesse ponto, o entendimento esposado pelo Pregoeiro está correto, pois a mudança de sócio da empresa não invalida documentos anteriormente assinados em conformidade com o contrato social vigente à época, uma vez que a personalidade jurídica de uma empresa não pode ser confundida com a de seus sócios.
28. Ademais, nos termos do art. 45 do Código Civil após o registro do seu ato constitutivo inicia-se a existência legal da pessoa jurídica, que passa a atuar de forma independente, de modo que, a rigor, as obrigações por ela assumidas vinculam apenas a si, não envolvendo e nem repercutindo em seu corpo societário.
29. À vista disso, manifesta-se ausência de objeções jurídicas ao posicionamento do Pregoeiro, nos termos do Relatório Nº 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (SEI/GDF 172821052), em que se recomenda negar provimento ao recurso interposto contra a decisão que declarou vencedora a proposta apresentada pela Empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA.

DO RECURSO APRESENTADO PELA EMPRESA GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI (173160980)

30. A recorrente apresentou recurso buscando a revisão da decisão que a inabilitou do lote 2 do certame, alegando, em síntese, que:

- A **ADI nº 0715550-27.2020.8.07.0000** declarou inconstitucional o § 3º do art. 26 da **Lei Distrital nº 4.611/2011**, tornando ilegítima sua inabilitação.
- A exigência de igualar o desconto entre os lotes viola princípios como **isonomia, livre concorrência e devido processo legal**.
- A declaração de fracasso imediato do Lote 2, sem garantia de recurso, configurou **excesso de formalismo**.

31. Não houve contrarrazões ao recurso (172894069).

32. O Núcleo de Licitação, no Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (173302975), entendeu que:

- **A inabilitação da empresa foi correta**, pois o §3º do art. 26 da **Lei Distrital nº 4.611/2011 não foi declarado inconstitucional** – apenas a alteração promovida pela **Lei Distrital nº 6.591/2020** foi afastada.
- **Não houve violação de princípios constitucionais**, uma vez que a exigência de igualação de preços está respaldada na legislação aplicável.
- **O fracasso do Lote 2 seguiu os trâmites legais**, sem prejuízo ao direito de defesa da licitante.

33. Ainda, solicita manifestação desta Diretoria Jurídica para:

- Confirmar se o entendimento do NLC está em consonância com a jurisprudência e a legislação aplicável;
- Orientar sobre a validade da inabilitação e do fracasso do Lote 2;
- Definir os próximos encaminhamentos, se necessário.

34. Tendo por espeque tais premissas, e valendo-se das informações constantes da documentação constante nos autos, passa-se à análise dos questionamentos jurídicos suscitados pelo Núcleo de Licitação.

35. Consoante se depreende dos autos, a inabilitação/desclassificação da recorrida se deu por ela ter se recusado a ajustar sua proposta ao valor do Lote 1 (mercado geral), nos termos do § 3º do art. 26 da lei Distrital nº 4.611/2011, o qual preconiza que o preço da cota reservada para ME/EPP não pode ser superior ao preço contratado no mercado geral.

36. O Edital do Pregão Eletrônico nº 001/2025 (161782979), nos subitens 2.6.1.1.2 e 6.29.2 dispõe da seguinte forma:

2.6.1.1.2 - A aplicação da cota reservada não poderá ensejar a contratação por preço superior ao que for contratado no Lote destinado ao mercado geral, prevista no § 3º, do art. 26 do Decreto Distrital nº 4.611/2011.

6.29.2 - A aplicação da cota reservada não poderá ensejar a contratação por preço superior ao que for contratado no Lote destinado ao mercado geral, prevista no § 3º, do art. 26 do Decreto Distrital nº 4.611/2011.

37. A mencionada regra editalícia tem como supedâneo o § 3º do art. 26 da lei Distrital nº 4.611/2011 que assim dispõe, *in verbis*:

Art. 26. Será estabelecida cota reservada para as entidades preferenciais nas licitações para aquisição de bens, serviços e obras de natureza divisível, desde que não haja prejuízo para o conjunto ou complexo do objeto. ([Artigo Restaurado\(a\) pelo\(a\) ADI 0715550-27.2020.8.07.0000 de 09/06/2020](#))

(...)

§ 3º A aplicação da cota reservada não poderá ensejar a contratação por preço superior ao que for contratado no subitem da licitação destinada ao mercado geral, prevista no § 1º, II, deste artigo. ([Parágrafo Restaurado\(a\) pelo\(a\) ADI 0715550-27.2020.8.07.0000 de 09/06/2020](#)).

38. No presente caso, diferentemente do que alega a recorrida, o § 3º, do art. 26 da Lei Distrital nº 4.611/2011 não foi declarado inconstitucional. Na verdade, a declaração de inconstitucionalidade, operada pela ADI 0715550-27.2020.8.07.0000, recaiu sobre a Lei Distrital nº 6.591/2020, a qual conferia nova redação ao art. 26, caput e § 3º, da Lei 4.611/2011.

39. Desse modo, considerando que o § 3º, do art. 26 da Lei Distrital nº 4.611/2011 continua hígido, e que a recorrida não aceitou ajustar sua proposta de modo a não superar o valor destinado ao mercado geral (Lote 1), tem-se que sua inabilitação/desclassificação do certame em exame é medida correta.

40. Não é demais destacar que, no presente certame, o objeto da cota reservada é o mesmo daquele destinado ao mercado geral. Assim, não pode a Administração aceitar preços superiores sob pena de violação à lei (§ 3º, do art. 26 da Lei Distrital nº 4.611/2011), bem como ao princípio da proposta mais vantajosa e da economicidade, estando, pois, o entendimento do NLC em consonância com a legislação aplicável ao caso.

41. O art. 127, VI do RLC/Novacap dispõe que após a fase recursal, a autoridade competente poderá declarar o procedimento fracassado, na hipótese de todos os licitantes terem sido desclassificados ou inabilitados, como no presente caso. Logo, não havendo licitantes classificados/habilitados para o Lote 2 do certame em questão, e tendo sido assegurado o direito a ampla defesa e ao contraditório, entendemos que o procedimento pode ser declarado fracassado pela autoridade competente.

42. Lado outro, o RLC/Novacap no § 5º, do art. 46 dispõe que:

Art. 46. Será estabelecida cota reservada para as entidades preferenciais nas licitações para aquisição de bens, serviços e obras de natureza divisível, desde que não haja prejuízo para o conjunto ou complexo do objeto.

(...)

§ 5º O instrumento convocatório deverá prever que, não havendo vencedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada ao vencedor da cota principal ou, diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado. (grifei)

43. *In casu*, no mesmo sentido da norma interna, o Edital do Pregão Eletrônico nº 001/2025 (161782979), em seu subitem 2.6.1.1.3 prevê que "*Não havendo vencedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada ao vencedor do Lote imediatamente anterior; ou diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado.*"

44. Nessa senda, entendemos que o Lote 2 do certame (cota reservada) poderá ser adjudicado pela empresa vencedora da cota principal (lote 1), ou diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado.

III - Conclusão

45. Ante o exposto, após análise referente aos aspectos jurídicos, conclui-se que:

I - no que tange ao recurso apresentado pela empresa ZIOBER BRASIL LTDA. (172190484), entendemos que o ato administrativo proferido pela autoridade competente não merece reforma, sugerindo que seja mantida a decisão do Pregoeiro, **NEGANDO-SE PROVIMENTO** ao recurso, para manter vencedora do certame, (Lote 1), a empresa OWL TOYS Brinquedos, Parques e Presentes Ltda.;

II - quanto ao recurso apresentado pela empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI (173160980), entendemos que o posicionamento do NLC está em consonância com a legislação aplicável ao caso, sugerindo-se que seja **NEGADO PROVIMENTO**, podendo a autoridade competente declarar o procedimento fracassado em relação ao lote 2;

III - diante da inexistência de licitante vendedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada pela empresa vencedora da cota principal, ou diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado.

É o parecer.

À consideração superior.

EDUARDO AURELIANO E SILVA
OAB/DF 25.429

Senhora Diretora Jurídica,

1. Acolho os termos do presente Parecer SEI-GDF n.º 324/2025 - NOVACAP/PRES/DJ/DCO, pelos seus próprios fundamentos.
2. Após a manifestação de Vossa Senhoria, recomenda-se que os autos sejam encaminhados à Presidência e ao NLC, para conhecimento e tomada das medidas que julgarem pertinentes.

ANTÔNIO MARQUES DOS REIS FILHO
Chefe do Departamento Consultivo/DJ/DCO/NOVACAP
OAB/DF n.º 35.184



Documento assinado eletronicamente por **EDUARDO AURELIANO E SILVA - Matr.0973592-5, Assessor(a)**, em 26/06/2025, às 08:40, conforme art. 6º do Decreto n.º 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal n.º 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **ANTONIO MARQUES DOS REIS FILHO - Matr.0973336-1, Chefe do Departamento Jurídico Consultivo**, em 26/06/2025, às 08:41, conforme art. 6º do Decreto n.º 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal n.º 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)
[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)
verificador= **173800802** código CRC= **3AB0B039**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF

00112-00021929/2024-18

Doc. SEI/GDF 173800802

Despacho – NOVACAP/PRES

Brasília, 27 de junho de 2025.

Ao Núcleo de Licitação,

Assunto: Recurso Administrativo - Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES - Para Registro de Preço

1. Trata o presente do Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES para Registro de Preços visando eventual contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de equipamentos de parques infantis, a serem entregues na Sede da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil - NOVACAP, localizada no Setor de Áreas Públicas, lote B, Guará/DF, e instalados em diversas Regiões Administrativas do Distrito Federal, de acordo com as especificações técnicas do Termo de Referência, Edital e seus anexos.

2. Destarte, a empresa ZIOBER BRASIL LTDA (172190484) interpôs o Recurso Administrativo em face da decisão desta Companhia que declarou vencedora do Lote 01 do Pregão Eletrônico n.º 001/2025 - NLC/PRES, a empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA, que apresentou suas contrarrazões (172190649).

3. Aberto o prazo para apresentação de contrarrazões, a empresa OWL TOYS BRINQUEDOS, PARQUES E PRESENTES LTDA apresentou suas contrarrazões (172190649) ao recurso interposto.

4. Nessa toada, a empresa GÊNESIS IND. E COM. DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI (173160980), interpôs Recurso Administrativo em face da decisão desta Companhia quanto a provável Inabilitação equivocada da empresa.

5. O Pregoeiro, por meio do **Relatório Nº 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052)** e **Relatório Nº 62/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (174591975)**, sugeriu o seguinte:

Relatório Nº 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052):

"(...)

Respalhando-se nos princípios da legalidade, da impessoalidade, da vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, concluiu-se pelo recebimento do recurso da empresa **ZIOBER BRASIL LTDA** (172190484), e, no mérito, sugerimos que lhe seja **NEGADO PROVIMENTO**, para manter a classificação / habilitação da Recorrida, tendo em vista que inexistem motivos para sua desclassificação / inabilitação, nos termos da Análise Técnica nº 33 (172516777) e Nota Técnica nº 416 (172782316)."

Relatório Nº 62/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (174591975):

"(...)

"Respalhando-se nos princípios da legalidade, da impessoalidade, da vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, concluiu-se pelo recebimento do recurso da empresa **GÊNESIS IND. E COM. DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI** (173160980), e, no mérito, sugerimos que lhe seja **NEGADO PROVIMENTO**, nos termos do Parecer 324 (173800802)."

6. Os autos foram encaminhados a esta Presidência pelo Núcleo de Licitação, mediante o Despacho - NOVACAP/PRES/NLC (172955286 e 174591975), para decisão acerca do recurso interposto pela licitante, conforme preconiza o artigo 124 do Regulamento de Licitações e Contratos da NOVACAP.

7. Na sequência, os autos foram submetidos à Diretoria Jurídica, nos termos do Despacho - NOVACAP/PRES (173169518), a qual, mediante o Parecer SEI-GDF n.º 324/2025 - NOVACAP/PRES/DJ/DCO (173800802), aprovado pelo Diretor Jurídico (174471424), se manifestou nos

seguintes termos:

"(...)

Ante o exposto, após análise referente aos aspectos jurídicos, conclui-se que:

no que tange ao recurso apresentado pela empresa ZIOBER BRASIL LTDA. (172190484), entendemos que o ato administrativo proferido pela autoridade competente não merece reforma, sugerindo que seja mantida a decisão do Pregoeiro, **NEGANDO-SE PROVIMENTO** ao recurso, para manter vencedora do certame, (Lote 1), a empresa OWL TOYS Brinquedos, Parques e Presentes Ltda.;

quanto ao recurso apresentado pela empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI (173160980), entendemos que o posicionamento do NLC está em consonância com a legislação aplicável ao caso, sugerindo-se que seja **NEGADO PROVIMENTO**, podendo a autoridade competente declarar o procedimento fracassado em relação ao lote 2;

diante da inexistência de licitante vendedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada pela empresa vencedora da cota principal, ou diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado."

8. Ante o exposto, mantenho o entendimento exarado pela Diretoria Jurídica (173800802 e 174471424), e pelo pregoeiro, nos termos do Relatório Nº 54/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (172821052), e do Relatório Nº 62/2025 – NOVACAP/PRES/NLC (174591975), e **DECIDO**:

- **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso **apresentado pela empresa ZIOBER BRASIL LTDA. (172190484)**, para manter vencedora do certame, (Lote 1), a empresa OWL TOYS Brinquedos, Parques e Presentes Ltda.;
- **NEGAR PROVIMENTO** ao recurso **apresentado pela empresa GÊNESIS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE ARTIGOS ESPORTIVOS EIRELI (173160980)**, e declaro o procedimento fracassado em relação ao lote 2
- E, diante da inexistência de licitante vendedor para a cota reservada, esta poderá ser adjudicada pela empresa vencedora da cota principal, ou diante de sua recusa, aos licitantes remanescentes, desde que pratiquem o preço do primeiro colocado, nos termos do Parecer SEI-GDF n.º 324/2025 - NOVACAP/PRES/DJ/DCO (173800802).

9. Restituo os autos para as providências necessárias ao prosseguimento do certame.



Documento assinado eletronicamente por **FERNANDO RODRIGUES FERREIRA LEITE - Matr.0973488-0, Diretor(a) Presidente da Companhia Urbanizadora da Nova Capital do Brasil**, em 27/06/2025, às 17:12, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&verificador=174655800)
verificador= **174655800** código CRC= **6D61C2B4**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s): 3403-2310
Sítio - www.novacap.df.gov.br

