

ENVIO DE RECURSO ADMINISTRATIVO - PE N° 004/2024 - LOTE N° 17

Mevato Construções <mevatoconstrucoes@gmail.com>

seg 17/02/2025 14:12

Para:Núcleo de Licitação <nlc@novacap.df.gov.br>;

 1 anexos (2 MB)

Recurso - MEVATO.pdf;

Prezados,

A MEVATO Construções e Comércio LTDA, inscrita no CNPJ sob o número 00.611.3436/0001-92, com sede no SCIA Quadra 14, Conjunto 11, Lote 05, Guarã, Brasília - DF, CEP 71.250-155, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, interpor RECURSO ADMINISTRATIVO, contra a decisão de inabilitação no processo licitatório referente à Licitação Pública n.º 004/2024, Lote n.º 17.

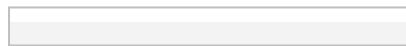
Anexamos a este e-mail o documento completo com as razões, conforme exigências do edital e da legislação aplicável.

Agradecemos pela atenção e estamos à disposição para quaisquer esclarecimentos.

Atenciosamente,

Luiz Afonso Delgado Assad
Diretor

--



*SCIA Quadra 14 Conjunto 11 Lote 05
Guará, Brasília-DF
CEP.: 71.250-155*

(61) 3363-9197/ 3363-9345

DIGA NÃO A CORRUPÇÃO!

**ILUSTRÍSSIMO (A) SENHOR (A) PREGOEIRO (A) RESPONSÁVEL DA
COMPANHIA URBANIZADORA DA NOVA CAPITAL DO BRASIL – NOVACAP**

REF.: Licitação Pública n.º 004/2024 – Lote n.º 17

A MEVATO Construções e Comércio LTDA, inscrita no CNPJ sob o número 00.394.676/0001-07, com sede no SCIA Quadra 14, Conjunto 11, Lote 05, Guará, Brasília - DF, CEP 71.250-155, representada na forma de seu contrato social, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, interpor

RECURSO ADMINISTRATIVO

contra a r. decisão de inabilitação no processo licitatório em epígrafe, nos termos das razões de fato e de direito a seguir alinhavadas.

I. BREVE SÍNTESE.

01. A MEVATO Construções e Comércio LTDA. ("**Mevato**" e/ou "**Recorrente**") participou do Pregão Eletrônico n.º 004/2024 para Registro de Preços, ofertando lances em conformidade com os requisitos do Edital.

02. No entanto, foi inabilitada no lance referente ao **lote n.º 17**, sob a alegação de que não possuía quantitativo suficiente para atender à demanda, em descumprimento ao subitem 10 do Projeto Básico.

03. Ocorre que a r. decisão contraria os documentos apresentados, em especial os Atestados de Capacidade Técnica emitido pelo CREA-DF (CAT n.º 072024000355) e a planilha de metragem atualizada, que comprovam que a Recorrente possui capacidade técnica para atender a 05 lotes, conforme especificações do Edital.

04. Adiante, são apresentadas as razões que demonstram o necessário provimento do recurso manejado, com base no edital e na legislação aplicável.

II. DO CABIMENTO.

05. Conforme disposto no subitem 8.1 do Edital, os licitantes têm direito de interpor recurso contra decisões do pregoeiro, incluindo aquelas que envolvam inabilitações.

06. Além disso, o artigo 165 da Lei n.º 14.133/2021, aplicável subsidiariamente, e o artigo 62 do Regulamento de Licitações e Contratos da NOVACAP asseguram que as decisões administrativas devem ser fundamentadas, garantindo o direito de recurso e a possibilidade de revisão de decisões que não observem os requisitos legais e editalícios.

07. Dessa forma, a decisão de inabilitação da Recorrente, sem observância a essa prerrogativa, viola tanto as disposições editalícias quanto a legislação aplicável.

III. DO FUNDAMENTO - *Cumprimento Integral das Exigências do Edital. Necessária Reanálise Documental. Capacidade Técnica.*

08. Conforme delineado acima, a Recorrente ofertou lance de 7,00% (sete por cento) para execução dos serviços licitados no lote n.º 17, tendo, até aquele momento, se sagrado vencedora.

09. Em seguida, após a análise dos documentos solicitados pelo i. pregoeiro i) **Comprovação de Capacidade Técnica**; e ii) **Disponibilidade de Recursos para Execução**; acabou sendo desclassificada por suposto descumprimento do subitem 10 do Projeto Básico, uma vez que não teria apresentado os atestados necessários para atender os demais lotes arrematados, o que não é verdade, *data venia*.

10. De modo específico, referente ao Lote n.º 17, o i. pregoeiro inabilitou a MEVATO por suposta ausência de documentos hábeis que atestassem a sua capacidade de executar mais lotes (m²), especialmente para os seguintes serviços: (i) **piso para quadra poliesportiva**; (ii) **alambrado**; (iii) **junta de dilatação**; (iv) **pintura**; e (v) **calçada**.

11. Todavia, os Atestos de Capacidade Técnica apresentados (fl. 9, 11 e 13 do anexo) comprovam que a MEVATO atende plenamente aos requisitos exigidos. Confira-se:

-- página seguinte --



MEVATO

CONSTRUÇÕES E COMÉRCIO LTDA.



Fl. 09



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL
SUBSECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E APOIO EDUCACIONAL
DIRET - DIRETORIA DE ENGENHARIA



DEMOLIÇÃO DE ALVENARIA DE TUIJOS MACIÇOS, SI REAPROVEITAMENTO	143,77	m³
DEMOLIÇÃO DE ALVENARIA DE TUIJOS FURADOS, SI REAPROVEITAMENTO	645,23	m³
ABERTURA / FECHAMENTO DE RASGO EM ALVENARIA PARA TUBOS, FECHAMENTO COM ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (CIMENTO E AREIA) - (SERVIÇOS HIDRÁULICOS E ELÉTRICOS)	4.485,00	m³
REMOÇÃO DE ESQUADRIA DE MADEIRA (COMPLETA), INCLUSIVE BATES	309,59	m²
REMOÇÃO DE ESQUADRIAS METÁLICAS	2.532,16	m²
RETRADA DE FOLHAS DE PORTA DE PASSAGEM OU JANELA	60,00	un
RETRADA DE BATES DE MADEIRA	25,00	un
RETRADA DE BATES METÁLICOS (PORTAS / JANELAS)	133,20	un
REMOÇÃO DE CERCA DE ALAMBRADO COM OU SEM REAPROVEITAMENTO	649,60	m²
DESMONTAGEM E REMOÇÃO DE DIVISÓRIAS DE MÁRMORE OU GRANITO	45,60	m²
REMOÇÃO DE PAREDE PRÉ-MOLDADA DE MÁRMORE OU CONCRETO	140,00	m²
REMOÇÃO DE PORTÃO METÁLICO	2,00	un
RETRADA DE MARCO METÁLICO (PORTA DE BOX EM ALVENARIA - WC'S)	38,00	m
RETRADA DE FERRAGEM DE ESQUADRIA (FECHADURA / PUXADORES, ETC.)	982,00	un
PISOS		
DEMOLIÇÃO DE PISO CIMENTADO SOBRE LASTRO DE CONCRETO (CALÇADA)	4.232,12	m²
DEMOLIÇÃO DE CAMADA DE ASSENTAMENTO/CONTRAPISO COM USO DE PONTEIRO, ESPESSURA ATÉ 4CM	3.276,28	m²
DEMOLIÇÃO DE PISO CERÂMICO	504,06	m²
DEMOLIÇÃO DE PISO CERÂMICO INCLUSIVE RETIRADA DE CAMADA DE REGULARIZAÇÃO SOBRE LASTRO DE CONCRETO	676,95	m²
DEMOLIÇÃO DE PISO VINÍLICO	52,00	m²
DEMOLIÇÃO DE PISO REVESTIDO COM GRANILITE (OU CONCRETO POLIDO)	979,60	m²
RETRADA DE SOLEIRA DE GRANITO	62,00	m
CORTE / ENCHIMENTO DE RASGO EM CONCRETO COM ARGAMASSA MISTA TRAÇO 1:4, PARA PASSAGEM DE TUBULAÇÕES - SEM UTILIZAÇÃO DE EQUIPAMENTOS (SERVIÇOS HIDRÁULICOS E ELÉTRICOS)	715,59	m
COBERTURAS		
RETRADA DE TELHAS CERÂMICAS OU DE VIDRO	5.860,88	m²
RETRADA DE TELHAS ONDULADAS	14.828,3	m²
RETRADA DE TELHA DE FIBROCIMENTO CANALETE 90 / CANALETE 49	1.271,90	m²
REMOÇÃO DE COBERTURA DE TELHA METÁLICA	6.965,40	m²
RETRADA DE CUMEIRAS (METÁLICAS / FIBROCIMENTO)	798,40	m
RETRADA DE CUMEIRAS CERÂMICAS	379,00	m
REMOÇÃO DE RUFO OU CALHA METÁLICA	32,00	m
REVESTIMENTOS E FORROS		
REMOÇÃO DE REVESTIMENTOS CERÂMICOS/AZULEJOS E SUBSTRATO DE ADERÊNCIA EM ARGAMASSA	6.318,24	m²
DEMOLIÇÃO DE REVESTIMENTO DE AZULEJO/ADRILOHOS	851,50	m²
DEMOLIÇÃO DE REVESTIMENTO DE ARGAMASSA	1.911,45	m²
REMOÇÃO DE FORRO DE ESTUQUE (TIPO CLIMATEX, AGLOMERADO E OUTROS)	6.503,25	m²
RETRADA DE FORRO DE PVC, INCLUSIVE RETIRADA DE PERFIS	3.565,90	m²
DEMOLIÇÃO DE FORRO DE GESSO	496,00	m²
REMOÇÃO DE PINTURA PVA/ACRÍLICA	8.328,95	m²
REMOÇÃO DE PINTURA A ÓLEO/ESMALTE SOBRE SUPERFÍCIE METÁLICA	719,78	m²
REMOÇÃO DE RODAPÉ CERÂMICO	245,00	m
REMOÇÃO DE RODAPÉ VINÍLICO OU DE BORRACHA COLADA	268,00	m
REMOÇÃO DE IMPERMEABILIZAÇÃO E PROTEÇÃO MECÂNICA	2.821,36	m²
REMOÇÃO DE REVESTIMENTO EM LAMINADO MELAMÍNICO	56,18	m²

Fl. 11



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL
SUBSECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E APOIO EDUCACIONAL
DIRET - DIRETORIA DE ENGENHARIA



ALVENARIA DE VEDAÇÃO COM TUIJOS MACIÇOS CERÂMICO 5,7 X 9 X 19 CM, ESPESSURA DA PAREDE 5,7 CM, JUNTAS DE 10 MM COM ARGAMASSA MISTA DE CIMENTO, CAL, HIDRATADA E AREIA SEM PENEIRAR TRAÇO 1:2:8	32,90	m²
ALVENARIA EM TUIJO CERÂMICO MACIO 5X10X20CM ESPELHO (ESPESSURA 5CM) ASSENTADO COM ARGAMASSA TRAÇO 1:2:8 (CIMENTO, CAL E AREIA)	83,04	m²
FIXAÇÃO (ENCUNHAMENTO) DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO COM TUIJO MACIO, AF. 03/2016	342,40	m
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MENOR QUE 6M² COM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	738,25	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MAIOR OU IGUAL A 6M² COM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	77,40	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MAIOR OU IGUAL A 6M² SEM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	390,00	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MENOR QUE 6M² SEM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	186,00	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MAIOR OU IGUAL A 6M² SEM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	26,70	m²
ALVENARIA DE TUIJOS APARENTES 6,5X10X20CM, ASSENTADOS COM ARGAMASSA TRAÇO 1:6 (CIMENTO E AREIA) PREPARO MANUAL	4,50	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS VAZADOS DE CONCRETO DE 9X19X39CM (ESPESSURA 9CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MAIOR OU IGUAL A 6M² SEM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	88,00	m²
ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS VAZADOS DE CONCRETO DE 14X19X39CM (ESPESSURA 14CM) DE PAREDES COM ÁREA LÍQUIDA MAIOR OU IGUAL A 6M² SEM VÃOS E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA, AF. 06/2014	352,14	m²
COBOGO DE CONCRETO (ELEMENTO VAZADO), 7X50X50CM, ASSENTADO COM ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (CIMENTO E AREIA)	2,96	m²
ELEMENTO VAZADO DE CONCRETO PRÉ-MOLDADO (COBOGO) TIPO VENEZIANA 45° COM 4 FUROS, DIM. 10 X 20 X 40 CM (ABRIGO DE GAS)	12,00	m²
VERGA PRÉ-MOLDADA PARA JANELAS COM MAIS DE 1,5 M DE VÃO	22,00	m
VERGA PRÉ-MOLDADA PARA JANELAS COM ATÉ 1,5 M DE VÃO	12,00	m
VERGA PRÉ-MOLDADA PARA PORTAS COM ATÉ 1,5 M DE VÃO	3,00	m
VERGA PRÉ-MOLDADA PARA PORTAS COM MAIS DE 1,5 M DE VÃO	5,40	m
Divisórias		
DIVISÓRIA SANITÁRIA DE GRANITO CINZA ANDORINHA POLIDO, E=3CM, ASSENTADA COM ARGAMASSA, TRAÇO 1:3 (CIMENTO E AREIA), ARREIMATE EM CIMENTO BRANCO, EXCLUSIVE FERRAGENS	48,79	m²
PAREDE DIVISÓRIA EM ASSO CAÇONADO SIMPLES INTERNA, ESPESSURA FINAL 100 MM, PRÉ DIRETO MÁXIMO 3,15 M	36,80	m²
Portas e Esquadrias Metálicas		
PORTA DE FERRO, DE ABRIR, TIPO GRADE COM CHAPA, COM REQUADRO E GUARNIÇÕES, COMPLETA	7,56	m²
PORTA DE FERRO, DE ABRIR, TIPO CHAPA LISA, COM GUARNIÇÕES	37,80	m²
PORTA DE FERRO TIPO VENEZIANA, DE ABRIR, SEM BANDEIRA SEM FERRAGENS	510,08	m²
JANELA DE FERRO TIPO CAIXILHO (BASCULANTE), COLOCAÇÃO E ACABAMENTO, COM FERRAGENS - COMPLETA	62,80	m²
JANELA DE FERRO, TIPO CAIXILHO (FIXO), COLOCAÇÃO E ACABAMENTO - COMPLETA	12,09	m²
JANELA DE FERRO, TIPO CAIXILHO (CORRER), COLOCAÇÃO E ACABAMENTO, COM FERRAGENS - COMPLETA	80,95	m²
JANELA DE CORRER EM FERRO TIPO VENEZIANA, COM FERRAGENS - COMPLETA	8,00	m²
BATENTE DE FERRO, COLOCAÇÃO E ACABAMENTO (SUBSTITUIÇÃO)	205,20	m

Fl. 13



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO DO DISTRITO FEDERAL
SUBSECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E APOIO EDUCACIONAL
DIRET - DIRETORIA DE ENGENHARIA



COBERTURA COM TELHA METÁLICA TRAPEZOIDAL, PERFIL GR-40, PRÉ-PINTADA NAS DUAS FACES, E = 0,90 MM, COM ACESSÓRIOS DE FIXAÇÃO	508,92	m²
COBERTURA COM TELHA GALVANIZADA TRAPEZOIDAL (NATURAL), E = 0,50 MM, COM PEÇAS COMPLEMENTARES E ACESSÓRIOS DE FIXAÇÃO	147,00	m²
COBERTURA COM TELHA GALVANIZADA TRAPEZOIDAL (NATURAL), E = 0,43 MM, COM PEÇAS COMPLEMENTARES E ACESSÓRIOS DE FIXAÇÃO	2.742,08	m²
COBERTURA COM TELHA DE POLIESTER REFORÇADA COM FIBRA DE VIDRO, PERFIL LR-40, E = 1,2 MM, LARGURA ÚTIL 960 MM, INCL. COR, INCLINAÇÃO 27°	18,00	m²
REVISÃO GERAL DE TELHADOS (MÃO DE OBRA)	29.461,8	m
CUMEIRA PARA TELHA DE FIBROCIMENTO ESTRUTURAL, INCLUSIVE ACESSÓRIOS PARA FIXAÇÃO E VEDAÇÃO	18,00	m
CUMEIRA UNIVERSAL PARA TELHA DE FIBROCIMENTO ONDULADA ESPESSURA 6MM, INCLUSIVE JUNTAS DE VEDAÇÃO E ACESSÓRIOS DE FIXAÇÃO	23,00	m
CONJUNTO DE FIXAÇÃO/VEDAÇÃO PARA TELHA ONDULADA DE 9 MM (REPOSIÇÃO)	120,00	un
FIXADOR DE ADA PARA TELHA DE FIBROCIMENTO SIMPLES - CANALETE 90 (REPOSIÇÃO)	536,00	un
CUMEIRA PARA TELHA METÁLICA PRÉ-PINTADA E = 0,95 MM	262,00	m
CUMEIRA PARA TELHA METÁLICA PRÉ-PINTADA E = 0,95 MM	1.380,00	m
CUMEIRA PARA TELHA METÁLICA TRAPEZOIDAL E = 0,90 MM	75,00	m
PARAFUSO AUTO BROCANTE DE 3/4" PARA FIXAÇÃO DE TELHA METÁLICA (REPOSIÇÃO)	2.188,67	un
PARAFUSO AUTO BROCANTE DE 7/8" PARA COSTURA DE TELHA METÁLICA (REPOSIÇÃO)	2.400,00	un
Revestimentos de Pisos		
CONTRAPISO LASTRO DE CONCRETO NÃO-ESTRUTURAL, E=5CM, PREPARO COM BETONEIRA	2.838,37	m²
LASTRO DE CONCRETO, ESPESSURA 3 CM, PREPARO MECÂNICO, INCLUSIVE ADITIVO IMPERMEABILIZANTE	533,42	m²
CONTRAPISO EM ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (CIMENTO E AREIA), PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400 L, APLICADO EM ÁREAS SECAS SOBRE LAJE, ADERIDO, ESPESSURA 3CM, AF. 06/2014	438,45	m²
CONTRAPISO EM ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (CIMENTO E AREIA), PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400 L, APLICADO EM ÁREAS MOLHADAS SOBRE LAJE, ADERIDO, ESPESSURA 3CM, ACABAMENTO NÃO REFORÇADO, AF. 06/2014	1.286,19	m²
CONTRAPISO EM ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (CIMENTO E AREIA), PREPARO MECÂNICO COM BETONEIRA 400 L, APLICADO EM ÁREAS MOLHADAS SOBRE IMPERMEABILIZAÇÃO, ESPESSURA 3CM, ACABAMENTO NÃO REFORÇADO, AF. 06/2014	236,70	m²
PISO DE CONCRETO NÃO ESTRUTURAL, IMPERMEABILIZADO, DESEMPENHADO, CAMURÇADO COM JUNTAS DE DILATAÇÃO EM POLIURETANO COM 3MM A CADA 2,00 METROS POR METROS QUADRADO, E = 9 CM (INCLUSIVE LASTRO)	2.868,40	m²
PISO DE CONCRETO NÃO ESTRUTURAL, FCKO MPA, DESEMPENHADO, ACABAMENTO CAMURÇADO 6+8 CM, COM JUNTAS DE DILATAÇÃO ABERTAS, COM MÁQUINA DE CORTE, QUADRADOS DE 1,50 X 1,50 M, INCLUSIVE O SOLO REGULARIZADO E COMPACTADO	3.645,80	m²
PISO CIMENTADO TRAÇO 1:3 (CIMENTO E AREIA), COM ACABAMENTO RUSTICO E FRISADO ESPESSURA 3CM, PREPARO MANUAL	122,00	m²
REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PISO COM PLACAS TIPO GRÊS DE DIMENSÕES 45X45 CM APLICADA EM AMBIENTES DE ÁREA MENOR QUE 9 M², AF. 06/2014	1.567,96	m²
REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PISO COM PLACAS TIPO GRÊS DE DIMENSÕES 45X45 CM APLICADA EM AMBIENTES DE ÁREA ENTRE 9 M² E 10 M², AF. 06/2014	881,75	m²
REVESTIMENTO CERÂMICO PARA PISO APLICADO EM AMBIENTES DE ÁREA MAIOR QUE 10 M², AF. 06/2014	385,00	m²
PISO EM CONCRETO POLIDO, E = 12 MM, JUNTAS DE DILATAÇÃO EM POLIURETANO COM 3MM A CADA 2,00 METROS POR METROS QUADRADO	868,00	m²
PISO EM GRANILITE, MÁRMORE OU GRANITINA ESPESSURA 8 MM, INCLUSIVE JUNTAS DE DILATAÇÃO PLÁSTICAS	866,50	m²
PISO EM CONCRETO tipo monolítico, acabamento polido, e=10 cm, com junta seca, arremço em tela tipo 0-138 (para quadra de esportes), com junta de dilatação de 3mm a cada 2m por metros quadrado	5.212,80	m²
LIMPEZA E POLIMENTO DE PISO DE CONCRETO POLIDO	3.133,95	m²

12. Visando facilitar a compreensão acerca da capacidade técnica do Recorrente, e tendo por base a documentação já anexada, apresenta-se um quadro comparativo entre o **exigido pelo certame** e a **disponibilidade da MEVATO** para execução dos lotes, devidamente comprovada. Veja-se:

		SOLICITADO NO EDITAL	ATESTADO	METRAGEM OFICIAL	ORÇADO EM PLANILHA	QTDE DE QUADRAS	LOTES POSSÍVEIS DE PARTICIPAÇÃO	PÁGINAS DO ATESTADO
1	PISO PARA QUADRA POLIESPORTIVA	2 QUADRAS	5212,8m ²	432m ²	540m ²	12/9/8	9,65 LOTES	PÁG 09
2	ALAMBRADO	480m ²	4680m ²				9.75 LOTES	PÁG 13
3	JUNTA DE DILATAÇÃO	400m	7472m				18.68 LOTES	PÁG 09
4	PINTURA	1080m ²	5212,80m ²				4.82 LOTES	PÁG 11
5	CALÇADA	300m ²	2868,40m ²				9.56 LOTES	PÁG 09

13. Por um simples cotejo às exigências contidas no Edital, o acervo probatório apresentado e a tabela acima, **fica evidente que a Recorrente possui capacidade técnica superior ao exigido**, o que, por si só, revela o equívoco na sua desclassificação.

14. Conforme disposto no artigo 124, do Regulamento de Licitações e Contratos da NOVACAP, é assegurado ao licitante o direito de sanar erros formais e complementares.

15. A decisão de inabilitação, contudo, foi tomada sem qualquer diligência para esclarecimento de eventuais dúvidas, violando os princípios do contraditório e da ampla defesa.

16. Assim, a pronta inabilitação da MEVATO, mesmo diante de robusto acervo probatório quanto a sua capacidade técnica, resultou em redução

injustificada da competitividade no certame, contrariando o interesse público em assegurar a ampla participação de empresas capacitadas e em obter as propostas mais vantajosas para a administração.

17. Lado outro, é imperioso que consignar que a melhor proposta foi registrada pela MEVATO, em 7%, em total exequibilidade do contrato, de modo que a negativa por ausência de uma análise detalhada aos documentos apresentados indica uma postura que caminha em sentido contrário ao interesse público, em verdadeiro afronta ao princípio da razoabilidade¹.

18. No mesmo sentido, o Tribunal de Contas da União possui entendimento unânime sobre a irregular desclassificação de licitantes por vícios sanáveis no certame –como análise correta de documentos–, por violar o princípio do formalismo moderado².

¹ PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. LICITAÇÃO. REGIME DIFERENCIADO DE CONTRATAÇÃO. PROBLEMAS NO ENVIO DE DOCUMENTAÇÃO DE FORMA VIRTUAL. OBRIGAÇÃO DE ENVIO DOS DOCUMENTOS POR MEIO FÍSICO REALIZADA A TEMPO E MODO. INCORRETA A DESCLASSIFICAÇÃO DA AGRAVANTE. AFRONTA AO PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE. NÃO CARACTERIZADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ. LEI 12.462/2011. AGRAVO PROVIDO.

1. O Regime Diferenciado de Contratação constitui procedimento licitatório instituído pela Lei 12.462/2011 e regulado pelo Decreto 7.581/2011 para atender exclusivamente: licitações e contratos relativos aos Jogos Olímpicos e Paraolímpicos de 2016, à Copa das Confederações, à Copa do Mundo Fifa 2014, às obras de infraestrutura distantes até 350 km das cidades sedes daqueles eventos e às obras das ações integrantes do Programa de Aceleração do Crescimento - PAC e do Sistema Único de Saúde - SUS.

2. A agravante afirma ter sido desclassificada do RDC Eletrônico SEP/PR n. 01/2015 (cujo objeto é a contratação de empresa ou consórcio de empresas para a elaboração dos projetos básico e executivo de dragagem e execução de obras de dragagem no Porto de Santos/SP) por não haver enviado por meio eletrônico, a tempo e modo, a documentação comprobatória de sua habilitação e imputa a falha à Administração, por ter sido impossível (em razão do baixo limite comportado pelo sistema Comprasnet) a transmissão dos documentos de modo condensado, num único arquivo, conforme exigido no respectivo manual.

3. O edital exige que o encaminhamento da documentação pelo licitante classificado deve ser efetivado de forma virtual em 24 (vinte e quatro) horas e de forma física nos prazo de três dias úteis após a data da realização do certame.

4. No plano da finalidade da norma, seria exacerbado formalismo negar à empresa agravante o credenciamento subjetivo na licitação quando, além de ter tentado encaminhar os documentos eletronicamente no prazo estipulado, também ficou comprovado que a empresa cuidou de entregar os documentos, fisicamente no prazo de 3 (três) dias conforme lhe permitia a norma editalícia. A agravante enviou ainda por e-mail os documentos exigidos nas duas horas seguintes ao fim do prazo, fato que comprova que dispunha de toda a documentação necessária.

5. Os agravados e a comissão de licitação não lograram comprovar a ocorrência de qualquer prejuízo ao procedimento licitatório. Em sede de invalidação de atos processuais ou administrativos incide o princípio de que não há nulidade senão houver prejuízo. Sua aplicação especificamente ao Direito Administrativo não encontra controvérsia na doutrina ou na jurisprudência.

6. Afronta o princípio da razoabilidade a conduta da Administração que, como no caso presente, por mero formalismo, desclassifica a empresa que apresentou a proposta mais vantajosa e, portanto, mais adequada a atender ao interesse público.

7. O pedido de condenação da agravante por litigância de má-fé não merece acolhimento por não estar provado que a recorrente alterou a verdade dos fatos de forma proposital. Nos autos deste recurso, seu comportamento não se caracterizou como intencional de modo a enganar o Juízo.

8. Agravo de instrumento provido. (AG 0052198-24.2015.4.01.0000 / DF, Rel. DESEMBARGADOR FEDERAL NÉVITON GUEDES, QUINTA TURMA, e-DJF1 de 13/09/2016)

² **Acórdão 1204/2024-TCU-Plenário (Representação, Relator Ministro Vital do Rêgo)**

Indexação - Licitação. Proposta. Desclassificação. Diligência. Erro formal.

19. Consta-se que a Recorrente possui capacidade técnica demonstrada, devendo ser considerada as informações constantes e indicadas na CAT³, até porque isso faz, por si só, prova da capacidade técnica profissional.

20. Nesse cenário, diante do princípio da verdade material, restando claro que a Recorrente possui ampla capacidade técnica de execução dos serviços, seja em razão na vedação ao formalismo exacerbado, seja porque, conforme legislação, a CAT faz prova da capacidade técnica por si só, merece ser reformada a r. decisão recorrida, de modo a habilitá-la como classificada no certame.

IV. DO PEDIDO.

21. Diante do exposto, com fulcro nos consagrados princípios da legalidade, da razoabilidade, da isonomia, da proporcionalidade, da competitividade, da finalidade, da proteção do interesse público, da vedação ao formalismo exacerbado e da vinculação do ato administrativo aos comandos de regência, a MEVATO vem, respeitosamente, requerer seja dado provimento ao presente Recurso para:

- a. Reformar a r. decisão, passando a considerar todos os documentos apresentados fins de comprovação da capacidade técnica, de modo a decidir que a MEVATO atende aos critérios do Edital.

É irregular a desclassificação de proposta por erros formais ou por vícios sanáveis mediante diligência, em face dos princípios do formalismo moderado e da seleção da proposta mais vantajosa para a Administração.

Acórdão 117/2024-TCU-Plenário, Representação, Relator Ministro Aroldo Cedraz

É irregular a inabilitação de licitante que, em vez de apresentar a certidão negativa de débitos relativos aos tributos federais e à dívida ativa da União, conforme exigência do edital, disponibiliza certidão positiva com efeitos de negativa, por violar o princípio do formalismo moderado, pois esta última certidão cumpre o objetivo de fazer prova da regularidade fiscal do licitante.

Acórdão 1217/2023-TCU-Plenário (Denúncia, Relator Ministro Benjamin Zymler)

Indexação - Licitação. Proposta. Desclassificação. Erro formal. Diligência.

É irregular a desclassificação de proposta vantajosa à Administração por erros formais ou vícios sanáveis por meio de diligência, em face dos princípios do formalismo moderado e da supremacia do interesse público, que permeiam os processos licitatórios.

³ Resolução-CONFEA n. 1.025 – art. 49 A Certidão de Acervo Técnico – CAT é o instrumento que certifica, **para os efeitos legais**, que consta dos assentamentos do Crea a **anotação da responsabilidade técnica** pelas atividades consignadas no acervo técnico do profissional.

b. Após os ajustes necessários nas classificações dos Lotes, seja a MEVATO reconduzida à melhor posição no Lote 17.

Termos em que, respeitosamente, pede deferimento.

Brasília, 17 de fevereiro de 2025.

MEVATO Construções e Comércio LTDA