

Despacho – NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE

Brasília, 07 de janeiro de 2025.

PARA: Departamento de Parques e Jardins (DPJ),

Assunto: Análise proposta de preços.

Em atendimento ao Despacho NOVACAP/PRES/DC (160026744), esta DCOE/DPJ realizou análise nas Propostas de preços apresentadas pelas licitantes arrematantes, do **Pregão Eletrônico nº 033/2024 - DECOMP/DA**, para Contratação de empresa(s) especializada(s) na manutenção de indivíduos arbóreos localizados em áreas urbanas públicas, para a operacionalização dos serviços de podas, supressão, remoção de árvores mortas e caídas, destocamento, limpeza do local das intervenções, trituração, recolhimento e transporte dos resíduos de origem vegetal oriundos da operação para o Viveiro de Plantas Ornamentais II do Departamento de Parques e Jardins – DPJ, ou outro local determinado pela direção da Companhia, com a disponibilização de mão de obra, equipamentos e materiais necessários ao manejo da arborização urbana do Distrito Federal – DF., de acordo com as especificações técnicas do Termo de Referência, Edital e seus anexos.

A DILIC/DECOMP, no Despacho (159603835), encaminhou as propostas das empresas abaixo relacionadas, para análise quanto a forma e conteúdo de suas propostas de preços, encargos sociais, planilhas orçamentárias, BDI, atestados técnicos e demais anexos, conforme o disposto no Edital e no Termo de Referência:

- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lote 04 (159415953);
- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lotes 05 (159416051);
- PALMACEA JARDINS LTDA 09 (159531975);

1. PREÂMBULO

Previamente a apresentação de nossa análise, esclarecemos que esta limitou-se somente aos aspectos técnico-econômicos de competência desta DIOC/DPJ, não adentrando nas searas jurídica ou da gestão administrativa.

Informamos, ainda, que a nosso estudo busca, tão somente, assessorar as instâncias superiores nas tomadas de decisão, cumprindo, exclusivamente, ao dirigente avaliar a adoção ou não da medida sugerida neste exame.

Esta Divisão realizou a conferência dos itens constantes nas propostas, analisando:

1. Planilhas apresentadas, informamos que por arredondamento matemático ao reconstruir, para conferir a estimativa foram encontradas diferenças para mais marcada +0,01, para menos -0,01 e valor maior que o estimado 0,00.;
2. Conferido os preços unitários conforme resumo dos itens constates na estimativa.;
3. Cronograma Físico Financeiro;
4. Memória de Cálculo (Composições de Custos).;
5. BDI.; e
6. Encargos Sociais.

Com os critérios abaixo para a elaboração da Planilha de Análise Proposta para cada lote:

1. O valor do custo unitário com BDI foi obtido pela divisão do total com BDI pelo quantitativo do item, do mesmo modo o custo unitário ajustado (Total / Quantitativo) na planilha de análise proposta de preço de cada lote.
2. Alguns itens se apresentam superiores devido a arredondamento matemático, sendo a diferença irrisória e em alguns casos provocado por arredondamento constante na planilha da própria administração.
3. Na Planilha Análise Proposta Lote, o Custo unitário Ajustado (Total / Quantitativo) na planilha de análise proposta de preço de cada lote qual foi comparado com o custo unitário e quando o custo unitário ajustado é maior que custo unitário **0,01**. Em algumas propostas das arrematantes existe valor diferente para o mesmo item ou o custo total do item pode ter sido arredondado causando o alerta ao valor (**0,00 ou vazio**).
4. O Custo Unitário informado pelo Licitante Arrematante em sua proposta de preços for no mínimo 0,02 menor que o Custo unitário Ajustado (Total / Quantitativo). foi realçado.
5. O resultado decorrente da análise de cada Lote está em um documento tipo PDF, constando as análises acima citada, Planilha Análise Proposta Lote (nº lote).

Realizamos a análise de todos preços unitarios informados, conforme RLC no Art. 43., citação abaixo, foi realizada a análise utilizando os preços informados por todos os arrematantes, para verificação dos valores exorbitantes e inexequíveis, 0,00.

"Art. 43. Na definição da estimativa do valor do objeto deverá ser informado:

§2º Para verificação dos valores **exorbitantes** e **inexequível**², deverão ser aplicados os seguintes critérios para cada item contido na planilha comparativa de preços:

I - calcular a mediana do conjunto de valores encontrados na pesquisa de preços;

II - identificar os preços exorbitantes e inexequíveis como sendo aqueles que se apresentem 50% (cinquenta por cento) superiores ou inferiores, respectivamente, da mediana do conjunto."

2. PLANILHA ANÁLISE PROPOSTA WM PAISAGISMO - LOTES 04 E 05 (158973653) E PLANILHAS DILIGENCIADAS - LOTE 04 (159415953) E LOTE 05 - (159416051)

WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA, C.N.P.J Nº: 20.830.895/0001-07

Proposta WM PAISAGISMO URB. E COMERCIO LTDA - Lotes 04 e 05 (158325149) e Planilhas DILIGENCIADAS - LOTE 04 (159415953) e LOTE 05 - (159416051)

Lote 04: 8.300.000,00 (oito milhões e trezentos mil reais) e **Lote 05:** R\$ 6.950.000,00 (seis milhões e novecentos e cinquenta mil reais);

1 - Planilha Conferência preços Licitantes Arrematantes Lotes (160058557), alertando que conforme RLC no Art. 43., os valores foram caracterizados exorbitantes e/ou inexequíveis, como nas células vazias comparado aos outros valores informados foi caracterizado como inexequível, comparado aos outros valores informados foi caracterizado como exorbitante porém o valor é inferior ao estimado pela Novacap;

2 - Planilha Análise Proposta Diligenciada - WM PAISAGISMO - Lote 04 e 05 (160058515), alertamos que:

- Os preços unitário e totais são iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap;
- As composições de custos apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap;
- O Cronograma Físico Financeiro apresentado está em conformidade com sua proposta e estimado pela Novacap;
- O BDI apresentado (18,94% e 19,82%), está em conformidade com sua proposta e é inferior ao estimado pela Novacap;
 - Alguns subitens que o compõe são superiores ao estimado, mas o BDI final é inferior ao estimado pela Novacap;
- Os encargos sociais apresentado está em conformidade com sua proposta e é inferior ao estimado pela Novacap;
 - Mas cabe ressaltar que a Licitante só apresentou os Encargos Sociais de mensalista e a estimativa foi realizada com custo hora, qual deveria ser apresentado os Encargos Sociais referente a horista;

GRUPO "D"	
REINCIDÊNCIA DO GRUPO "A" SOBRE GRUPO "B"	5,56%
INCIDÊNCIA DE GRUPO "A" SOBRE AVISO PRÉVIO	0,38%
TOTAL DO GRUPO "D"	5,94%
VALOR DOS ENCARGOS SOCIAIS (A+B+C+D)	67,16%

67,54%

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que em nosso preço proposto estão incluídos todos os custos diretos e indiretos para perfeita execução dos serviços, inclusive as despesas com materiais mão-de-obra especializada ou não, seguros em geral, equipamentos auxiliares, ferramentas, encargos da legislação social trabalhista, previdenciária, da infortunistica do trabalho e responsabilidade civil por quaisquer danos causados a terceiros ou dispêndios resultantes de impostos, taxas, regulamentos e posturas municipais, estaduais e federais, enfim, tudo o que for necessário para a execução total e completa dos serviços e das obras complementares, conforme projetos e especificações constantes do edital, sem que nos caiba, em qualquer caso, direito regressivo em relação à NOVACAP.

Comprometemo-nos a executar eventuais serviços, bem como fornecimento de materiais não constantes do Edital, mas inerentes à natureza dos serviços contratados. Os custos unitários serão especificados e orçados pela NOVACAP e submetidos à aprovação da contratada para execução e pagamento."

3. PLANILHA ANÁLISE PROPOSTA PALMACEA - LOTE 09 (158973817) E PLANILHA ANÁLISE PROPOSTA DILIGENCIADA - (160058536)

PALMACEA JARDINS LTDA, CNPJ Nº 00.658.799/0001-08

Proposta PALMACEA JARDINS LTDA - Lote 09 (158327015) e Planilha Análise Proposta Diligenciada - PALMACEA - Lote 09 (160058536)

Lote 09 - R\$ 5.700.000,00 (cinco milhões e setecentos mil reais).

1 - Planilha Conferência preços Licitantes Arrematantes Lotes (160058557), alertando que conforme RLC no Art. 43., os valores foram caracterizados exorbitantes e/ou inexequíveis, como nas células vazias comparado aos outros valores informados foi caracterizado como inexequível, comparado aos outros valores informados foi caracterizado como exorbitante porém o valor é inferior ao estimado pela Novacap;

2 - Planilha Conferência preços Licitantes Arrematantes Lotes (160058557), alertamos que:

- Os preços unitário e totais são iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap;
- As composições de custos apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap;
- O Cronograma Físico Financeiro apresentado está em conformidade com sua proposta e estimado pela Novacap;
- O BDI apresentado (21,31%), está em conformidade com sua proposta.
 - Alguns subitens que o compõe são superiores ao estimado, mas o BDI final é inferior ao estimado pela Novacap;
- Os encargos sociais apresentado está em conformidade com sua proposta e é igual ou inferior ao estimado pela Novacap;

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que em nosso preço proposto estão incluídos todos os custos diretos e indiretos para perfeita execução dos serviços, inclusive as despesas com materiais mão-de-obra especializada ou não, seguros em geral, equipamentos auxiliares, ferramentas, encargos da legislação social trabalhista, previdenciária, da infortunistica do trabalho e responsabilidade civil por quaisquer danos causados a terceiros ou dispêndios resultantes de impostos, taxas, regulamentos e posturas municipais, estaduais e federais, enfim, tudo o que for necessário para a execução total e completa dos serviços e das obras complementares, conforme projetos e especificações constantes do edital, sem que nos caiba, em qualquer caso, direito regressivo em relação à NOVACAP.

Comprometemo-nos a executar eventuais serviços, bem como fornecimento de materiais não constantes do Edital, mas inerentes à natureza dos serviços contratados. Os custos unitários serão especificados e orçados pela NOVACAP e submetidos à aprovação da contratada para execução e pagamento."

4. CONCLUSÃO

Entendemos que, as propostas saneadas apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap, atendendo ao critério dos preços. **s.m.j.**

- **Propostas dos Lotes 04 e 05**, não necessita de ajustes na proposta, sugerimos que seja ajustado os encargos sociais nos apontamentos acima informados. Tais ajustes não traz prejuízo à análise da proposta, não sendo necessário a reanálise. **s.m.j.**; e
- **Proposta do Lote 09**, não necessita de ajustes.

Sugerimos a autoridade competente que, solicite a complementação de documentação com a apresentação do ACT das licitantes arrematantes, conforme Despacho (158415021):

"Salientamos que a documentação solicitada não impede a continuidade do certame, pois ela é apenas uma documentação complementar que facilitará o cálculo de repactuação futura, se houver, levando em consideração que a ausência do documento não traz prejuízo à análise da proposta, nas quais foram consideradas adequadas ao especificado no

instrumento convocatório, em conformidade com o Despacho—NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE (158276913) que, assim concluiu: "**as propostas apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap, atendendo ao critério dos preços. s.m.j.**" "

Esclarecemos que, esta Divisão realizou apenas a análise dos preços unitários, parciais, totais, cronograma físico financeiro, encargos sociais e BDI. A área técnica analisou os **ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA** no Despacho (159125797).

Esta DCOE/DPJ não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens do BDI e encargos sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade. Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j.**

Portanto, caso a autoridade competente, julgar necessário a correção dos apontamentos acima mencionados e complementação de documentação, encaminhar as arrematantes dos lotes supracitados as planilhas elaboradas por esta DCOE para que promovam os ajustes necessários para o pleno atendimento.

Ante o exposto acima, solicitamos a análise e decisão das autoridades competentes.

Sem mais, sub censura.

Atenciosamente,



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO CALDAS ALONSO - Matr.0074351-8, Chefe da Divisão de Controle e Execução**, em 07/01/2025, às 16:09, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0verificador=160058625 código CRC= **9B768E52**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s):
Sítio - www.novacap.df.gov.br

Despacho – NOVACAP/PRES/DC/DPJ

Brasília, 07 de janeiro de 2025.

À Diretoria das Cidades,

Assunto: Análise Documentação

1. Em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (159603835), o qual, após realizadas as Diligências solicita reanálise das planilhas de custos, das empresas citadas abaixo, informamos:

- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lote 04 (159415953);
- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lotes 05 (159416051);
- PALMACEA JARDINS LTDA 09 (159531975);

1.1. Encaminhamos o Despacho – NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE (160058625) referente a análise de proposta de preço, que assim conclui:

- **Propostas dos Lotes 04 e 05**, não necessita de ajustes na proposta, sugerimos que seja ajustado os encargos sociais nos apontamentos acima informados. Tais ajustes não traz prejuízo à análise da proposta, não sendo necessário a reanálise. **s.m.j.**; e
- **Proposta do Lote 09**, não necessita de ajustes.

Sugerimos a autoridade competente que, solicite a complementação de documentação com a apresentação do ACT das licitantes arrematantes, conforme Despacho (158415021):

"Salientamos que a documentação solicitada não impede a continuidade do certame, pois ela é apenas uma documentação complementar que facilitará o cálculo de repactuação futura, se houver, levando em consideração que a ausência do documento não traz prejuízo à análise da proposta, nas quais foram consideradas adequadas ao especificado no instrumento convocatório, em conformidade com o Despacho–NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE (158276913) que, assim concluiu: ***"as propostas apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap, atendendo ao critério dos preços. s.m.j."*** "

Esclarecemos que, esta Divisão realizou apenas a análise dos preços unitários, parciais, totais, cronograma físico financeiro, encargos sociais e BDI. A área técnica analisou os **ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA** no Despacho (159125797)."

2. Em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (159604807), solicitamos análise e parecer, quanto aos Recursos Administrativos interpostos tempestivamente pela empresa BIOVETOR SERVICOS ESPECIALIZADOS LTDA - (Lote 03 - Doc. SEI/GDF nº 159513076 e Lote 07 - 159318550) do Pregão Eletrônico nº 033/2024 - DECOMP/DA. e contrarrazões da empresa FCB - TRANSPORTE LOGISTICA E SERVICOS GERAIS LTDA, informamos:

2.1. Encaminhamos para conhecimento e demais providências o Despacho–NOVACAP/PRES/DC/DPJ (159770787) referente a análise do Recurso Administrativo e

Contrarrazão da empresa Biovetor e FCB, que assim conclui:

"Posto isso, a presente área técnica entende, s.m.j, pela VALIDADE DOS ATESTADOS APRESENTADOS, os quais comprovaram a execução de serviço de destocamento bem como entende pela VALIDADE DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO do Sr. Mario Ozeas Sampaio dos Santos apresentado como responsável técnico dos serviços."

3. Salientamos que a área técnica do DPJ realizou apenas as análises das propostas de preços e dos atestados de capacidade técnica.

Nitli Galdino Siqueira

Chefe do DPJ



Documento assinado eletronicamente por **NITLI GALDINO SIQUEIRA - Matr.0075021-2, Chefe do Departamento de Parques e Jardins**, em 08/01/2025, às 13:30, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&verificador=160095629 código CRC= **F3893A52**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s):
Sítio - www.novacap.df.gov.br

Despacho – NOVACAP/PRES/DC

Brasília, 08 de janeiro de 2025.

Ao Núcleo de Licitação

Assunto: Análise Documentação

1. Em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (159603835), restituímos os autos com as informações prestadas pelo Departamento de Parques e Jardins, nos termos a seguir:

2.

À Diretoria das Cidades,

Assunto: Análise Documentação

Em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (159603835), o qual, após realizadas as Diligências solicita reanálise das planilhas de custos, das empresas citadas abaixo, informamos:

- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lote 04 (159415953);
- WM PAISAGISMO URBANISMO E COMERCIO LTDA - Lotes 05 (159416051);
- PALMACEA JARDINS LTDA 09 (159531975);

Encaminhamos o Despacho – NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE (160058625) referente a análise de proposta de preço, que assim conclui:

- **Propostas dos Lotes 04 e 05**, não necessita de ajustes na proposta, sugerimos que seja ajustado os encargos sociais nos apontamentos acima informados. Tais ajustes não traz prejuízo à análise da proposta, não sendo necessário a reanálise. **s.m.j.**; e
- **Proposta do Lote 09**, não necessita de ajustes.

Sugerimos a autoridade competente que, solicite a complementação de documentação com a apresentação do ACT das licitantes arrematantes, conforme Despacho (158415021):

"Salientamos que a documentação solicitada não impede a continuidade do certame, pois ela é apenas uma documentação complementar que facilitará o cálculo de repactuação futura, se houver, levando em consideração que a ausência do documento não traz prejuízo à análise da proposta, nas quais foram consideradas adequadas ao especificado no instrumento convocatório, em conformidade com o Despacho– NOVACAP/PRES/DC/DPJ/DCOE (158276913) que, assim concluiu: ***"as propostas apresentadas tem preços iguais ou inferiores ao estimado pela Novacap, atendendo ao critério dos preços. s.m.j."*** "

Esclarecemos que, esta Divisão realizou apenas a análise dos preços unitários, parciais, totais, cronograma físico financeiro, encargos sociais e BDI. A área técnica analisou os **ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA** no Despacho (159125797)."

Em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/NLC (159604807), solicitamos análise e parecer, quanto aos Recursos Administrativos interpostos tempestivamente pela empresa BIOVETOR SERVICOS ESPECIALIZADOS LTDA - (Lote 03 - Doc. SEI/GDF nº 159513076 e Lote 07 - 159318550) do Pregão Eletrônico nº 033/2024 - DECOMP/DA. e contrarrazões da empresa FCB - TRANSPORTE LOGISTICA E SERVICOS GERAIS LTDA, informamos:

Encaminhamos para conhecimento e demais providências o Despacho– NOVACAP/PRES/DC/DPJ (159770787) referente a análise do Recurso Administrativo e Contrarrazão da empresa Biovetor e FCB, que assim conclui:

"Posto isso, a presente área técnica entende, s.m.j, pela VALIDADE DOS ATESTADOS APRESENTADOS, os quais comprovaram a execução de serviço de destocamento bem como entende pela VALIDADE DOS DOCUMENTOS DE HABILITAÇÃO do Sr. Mario Ozeas Sampaio dos Santos apresentado como responsável técnico dos serviços."

Salientamos que a área técnica do DPJ realizou apenas as análises das propostas de preços e dos atestados de capacidade técnica.

Nitli Galdino Siqueira
Chefe do DPJ

3. Diante do exposto, encaminhamos para as demais providências.

Raimundo Oliveira Silva
Diretor das Cidades



Documento assinado eletronicamente por **RAIMUNDO OLIVEIRA SILVA - Matr.0073772-0, Diretor(a) das Cidades**, em 10/01/2025, às 08:35, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0verificador=160173821 código CRC= **5BCAE9FC**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s):
Sítio - www.novacap.df.gov.br