

Despacho – NOVACAP/PRES/DU/DPJ/DIOC

Brasília, 23 de setembro de 2024.

Ao Departamento de Parques e Jardins (DPJ),

Assunto: Análise técnica das propostas apresentadas pelas arrematantes relativas ao Edital de Licitação do PE nº 014/2024 - DECOMP/DA. (144041145)

Em atendimento ao Despacho NOVACAP/PRES/DU/DPJ (149941230), encaminhamos as análises técnicas das propostas relativas ao Edital de Licitação do PE nº 014/2024 - DECOMP/DA.

1. **PREÂMBULO**

Ressalvamos que esta análise limitou-se aos aspectos técnicos econômicos financeiros de competência desta DIOC/DPJ, não adentrando nas searas Jurídicas ou da oportunidade e conveniência do gestor administrativo.

Esclarecemos, ainda, que a nosso estudo busca, tão somente, assessorar as instâncias superiores nas tomadas de decisões, cumprindo, exclusivamente, ao dirigente avaliar a adoção ou não da medida sugerida neste exame.

2. **DAS ANÁLISES**

Apresentamos a seguir nossas ponderações acerca das propostas ofertadas pelas vencedoras do certame.

Previamente a apresentação de nossa análise, esclarecemos que esta limitou-se somente aos aspectos técnico-econômicos de competência desta DIOC/DPJ, não adentrando nas searas jurídica ou da gestão administrativa.

Informamos, ainda, que a nosso estudo busca, tão somente, assessorar as instâncias superiores nas tomadas de decisão, cumprindo, exclusivamente, ao dirigente avaliar a adoção ou não da medida sugerida neste exame.

Esta Divisão realizou a conferência dos itens constantes nas propostas, analisando:

1. Planilhas apresentadas, informamos que por arredondamento matemático ao reconstruir, para conferir a estimativa foram encontradas diferenças para mais marcada +0,01, para menos -0,01 e valor maior que o estimado 0,00;
2. Conferido os preços unitários conforme resumo dos itens constates na estimativa;
3. Cronograma Físico Financeiro;
4. Memória de Cálculo (Composições de Custos);
5. BDI; e
6. Encargos Sociais.

Com os critérios abaixo para a elaboração da Planilha de Análise Proposta para cada lote:

1. O valor do custo unitário com BDI foi obtido pela divisão do total com BDI pelo quantitativo do item, do mesmo modo o custo unitário ajustado (Total / Quantitativo) na planilha de análise proposta de preço de cada lote.
2. Alguns itens se apresentam superiores devido a arredondamento matemático, sendo a diferença irrisória e em alguns casos provocado por arredondamento constante na planilha da própria administração.
3. Na Planilha Análise Proposta Lote, o Custo unitário Ajustado (Total / Quantitativo) na planilha de análise proposta de preço de cada lote qual foi

comparado com o custo unitário e quando o custo unitário ajustado é maior que custo unitário (0,00). Em algumas propostas das arrematantes existe valor diferente para o mesmo item ou o custo total do item pode ter sido arredondado, causando o alerta ao valor (0,00).

4. O Custo Unitário informado pelo Licitante Arrematante em sua proposta de preços for no mínimo 0,02 menor que o Custo unitário Ajustado (Total / Quantitativo) foi realçado.
5. O resultado decorrente da análise de cada Lote está em um documento tipo PDF, constando as análises acima citada, Planilha Análise Proposta Lote (nº lote).

3. LOTES 01 E 03 - CEDRO TERRAPLENAGEM E PAISAGISMO EIRELI - CNPJ Nº 39.762.668/0001-01

Respectivamente sobre a Proposta Diligenciada (Cedro Lotes 01 e 03) (149418707), na Planilha Conferência Lotes 01 e 03 - Cedro (151740249) identificamos as seguintes situações:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, 100% execução e 8,33% execução) apresentados estão consoante com o estimado;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é igual ao utilizado pela administração.

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que nos preços propostos estão incluídos todos os custos diretos e indiretos para perfeita execução dos serviços, inclusive as despesas com materiais, mão de obra especializada ou não, seguros em geral, equipamentos auxiliares, ferramentas, encargos da legislação social trabalhista, previdenciária, da infortunistica do trabalho e responsabilidade civil por quaisquer danos causados a terceiros ou dispêndios resultantes de impostos, taxas, regulamentos e posturas municipais, estaduais e federais, enfim, tudo o que for necessário para a execução total e completa dos serviços e das obras complementares, conforme projetos e especificações constantes do edital, sem que nos caiba, em qualquer caso, direito regressivo em relação à NOVACAP.

Comprometemo-nos a executar eventuais serviços, bem como fornecimento de materiais não constantes do Edital, mas inerentes à natureza dos serviços contratados. Os custos unitários serão especificados e orçados pela NOVACAP e submetidos à aprovação da contratada para execução e pagamento."

Ainda informamos que, os apontamentos constantes da análise inicial, Despacho NOVACAP/PRES/DU/DPJ/DIOC (148056503), foram corrigidas na Proposta Diligenciada (Cedro Lotes 01 e 03) (149418707).

4. LOTE 02 - SHIMIZU PRODUÇÃO INDÚSTRIA E COMERCIO DE PRODUTOS VEGETAIS EIRELI-ME - CNPJ Nº 10.391.237/0001-02

Respectivamente sobre a Proposta Shimizu Ltda - Lote 02 (149553027), na Planilha Conferência Lote 02 - Shimizu (151740308) identificamos as seguintes situações:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;

3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, 100% execução e 8,33% execução) apresentados estão consoante com o estimado;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração;
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é diferente ao utilizado pela administração (Distrito Federal), sendo este superior, a licitante apresentou os encargos sociais com referência ao estado do Goiás.

ENCARGOS SOCIAIS SOBRE A MÃO DE OBRA							
Arrematante do LOTE							
Grupo	Componentes	COM Desoneração		SEM Desoneração		2	
		HORISTA %	MENSALISTA %	HORISTA %	MENSALISTA %	HORISTA %	MENSALISTA %
A	GRUPO A						
	INSS	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
	SESI	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
	SENAI	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	INCRA	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%
	SEBRAE	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%
	SALÁRIO EDUCAÇÃO	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%
	SEGURO CONTRA ACIDENTE DE TRABALHO	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
	FGTS	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
	SECONCI	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	Subtotal A	17,80%	17,80%	37,80%	37,80%	37,80%	37,80%
GRUPO B							
B	REPOUSO SEMANAL REMUNERADO	17,75%	Não incide	17,75%	Não incide	17,80%	Não incide
	FÉRIAS	3,41%	Não incide	3,41%	Não incide	3,41%	Não incide
	AUXÍLIO - ENFERMIDADE	0,85%	0,66%	0,85%	0,66%	0,84%	0,66%
	13º SALÁRIO	10,72%	8,33%	10,72%	8,33%	11,13%	8,33%
	LICENÇA PATERNIDADE	0,06%	0,05%	0,06%	0,05%	0,07%	0,05%
	FALTAS JUSTIFICADAS	0,71%	0,56%	0,71%	0,56%	0,74%	0,56%
	DIAS DE CHUVA	1,32%	Não incide	1,32%	Não incide	1,42%	Não incide
	AUXÍLIO ACIDENTE DE TRABALHO	0,10%	0,08%	0,10%	0,08%	0,11%	0,08%
	FÉRIAS GOZADAS	8,34%	6,48%	8,34%	6,48%	14,37%	10,71%
	SALÁRIO MATERNIDADE	0,04%	0,03%	0,04%	0,03%	0,04%	0,03%
	Subtotal B	43,30%	16,19%	43,30%	16,19%	56,29%	20,46%
GRUPO C							
C	AVISO PRÉVIO INDENIZADO	4,16%	3,24%	4,16%	3,24%	5,90%	4,62%
	AVISO PRÉVIO TRABALHADO	0,10%	0,08%	0,10%	0,08%	0,14%	0,10%
	FÉRIAS INDENIZADAS	5,13%	3,99%	5,13%	3,99%	0,00%	0,00%
	DEPÓSITO RESCISÃO SEM JUSTA CAUSA	3,11%	2,42%	3,11%	2,42%	2,63%	1,99%
	INDENIZAÇÃO ADICIONAL	0,35%	0,27%	0,35%	0,27%	0,49%	0,37%
	Subtotal C	12,85%	10,00%	12,85%	10,00%	9,16%	6,98%
GRUPO D							
D	REINSCRIÇÃO DE GRUPO A SOBRE GRUPO B	7,71%	2,88%	16,37%	6,12%	15,01%	5,71%
	REINSCRIÇÃO DE GRUPO A SOBRE AVISO PRÉVIO TRABALHADO E REINSCRIÇÃO DO FGTS SOBRE AVISO PRÉVIO INDENIZADO	0,35%	0,27%	0,37%	0,29%	0,52%	0,39%
	Subtotal D	8,06%	3,15%	16,74%	6,41%	15,53%	6,10%
ENCARGOS SOCIAIS SOBRE A MÃO DE OBRA		82,01%	47,14%	110,69%	70,40%	116,78%	73,24%
ENCARGOS SOCIAIS informado pela Licitante Arrematante		COM Desoneração		SEM Desoneração		Referência GOIÁS	

Esta DIOC/DPJ não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens dos Encargos Sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade. Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j.**

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que nos preços propostos estão incluídos todos os custos diretos e indiretos para perfeita execução dos serviços, inclusive as despesas com materiais, mão de obra especializada ou não, seguros em geral, equipamentos auxiliares, ferramentas, encargos da legislação social trabalhista, previdenciária, da infortunistica do trabalho e responsabilidade civil por quaisquer danos causados a terceiros ou dispêndios resultantes de impostos, taxas, regulamentos e posturas municipais, estaduais e federais, enfim, tudo o que for necessário para a execução total e completa dos serviços e das obras complementares, conforme projetos e especificações constantes do edital, sem que nos caiba, em qualquer caso, direito regressivo em relação à NOVACAP."

5. LOTES 04 E 05 - TOP GRASS AGRÍCOLA LTDA - CNPJ: 15.185.890/0001-20

Respectivamente sobre a Proposta Diligenciada (Top Grass - Lote 04 (149418989) e Proposta Top Grass Ltda - Lote 05 (149564629), na Planilha Conferência Lotes 04 e 05 - Top Grass (151740350) na identificamos as

seguintes situações:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, execução 100% e execução 8,33%) apresentados estão consoante com o estimado, exceto o cronograma físico financeiro execução 8,33% do lote 05 que a licitante não apresentou;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é diferente ao utilizado pela administração (Distrito Federal), sendo este superior, a licitante apresentou os encargos sociais com referência ao estado do Goiás.

ENCARGOS SOCIAIS SOBRE A MÃO DE OBRA									
Arrematante do LOTE									
Grupo	Componentes	COM Desoneração		SEM Desoneração		4		5	
	GRUPO A	HORISTA %	MENSALISTA %	HORISTA %	MENSALISTA %	HORISTA %	MENSALISTA %	HORISTA %	MENSALISTA %
A	INSS	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%
	SESI	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
	SENAI	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	INCRA	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%	0,20%
	SEBRAE	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%	0,60%
	SALÁRIO EDUCAÇÃO	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%	2,50%
	SEGURO CONTRA ACIDENTE DE TRABALHO	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
	FGTS	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
	SECONCI	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	Subtotal A	17,80%	17,80%	37,80%	37,80%	37,80%	37,80%	37,80%	37,80%
GRUPO B									
B	REPOUSO SEMANAL REMUNERADO	17,75%	Não incide	17,75%	Não incide	17,01%	Não incide	17,33%	Não incide
	FÉRIAS	3,41%	Não incide	3,41%	Não incide	1,70%	Não incide	3,70%	Não incide
	AUXÍLIO - ENFERMIDADE	0,85%	0,66%	0,85%	0,66%	0,88%	0,66%	0,88%	0,66%
	13º SALÁRIO	10,72%	8,33%	10,72%	8,33%	11,13%	8,33%	11,13%	8,33%
	LICENÇA PATERNIDADE	0,06%	0,05%	0,06%	0,05%	0,07%	0,05%	0,07%	0,05%
	FALTAS JUSTIFICADAS	0,71%	0,56%	0,71%	0,56%	0,74%	0,56%	0,74%	0,56%
	DIAS DE CHUVA	1,32%	Não incide	1,32%	Não incide	1,41%	Não incide	1,41%	Não incide
	AUXÍLIO ACIDENTE DE TRABALHO	0,50%	0,08%	0,50%	0,08%	0,51%	0,08%	0,51%	0,08%
	FÉRIAS GOZADAS	8,34%	6,48%	8,34%	6,48%	14,17%	10,71%	14,17%	10,71%
	SALÁRIO MATERNIDADE	0,04%	0,03%	0,04%	0,03%	0,04%	0,03%	0,04%	0,03%
	Subtotal B	43,30%	16,19%	43,30%	16,19%	30,39%	20,86%	30,39%	20,86%
GRUPO C									
C	AVISO PRÉVIO INDENIZADO	4,16%	3,24%	4,16%	3,24%	5,80%	4,40%	5,80%	4,40%
	AVISO PRÉVIO TRABALHADO	0,10%	0,08%	0,10%	0,08%	0,14%	0,10%	0,14%	0,10%
	FÉRIAS INDENIZADAS	5,13%	3,99%	5,13%	3,99%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	DEPÓSITO RESCISÃO SEM JUSTA CAUSA	3,11%	2,42%	3,11%	2,42%	2,80%	1,99%	2,80%	1,99%
	INDENIZAÇÃO ADICIONAL	0,35%	0,27%	0,35%	0,27%	0,49%	0,37%	0,49%	0,37%
	Subtotal C	12,85%	10,00%	12,85%	10,00%	9,34%	6,86%	9,34%	6,86%
GRUPO D									
D	REINCIDÊNCIA DE GRUPO A SOBRE GRUPO B	7,71%	2,88%	16,37%	6,12%	10,01%	7,79%	10,01%	7,79%
	REINCIDÊNCIA DE GRUPO A SOBRE AVISO PRÉVIO TRABALHADO E REINCIDÊNCIA DO FGTS SOBRE AVISO PRÉVIO INDENIZADO	0,35%	0,27%	0,37%	0,29%	0,51%	0,39%	0,51%	0,39%
	Subtotal D	8,06%	3,15%	16,74%	6,41%	10,52%	8,12%	10,52%	8,12%
ENCARGOS SOCIAIS SOBRE A MÃO DE OBRA		82,01%	47,14%	110,69%	70,40%	116,78%	73,24%	116,78%	73,24%
ENCARGOS SOCIAIS informado pela Licitante Arrematante		COM Desoneração		SEM Desoneração					
						Referência GOIÁS	Referência GOIÁS		

Esta DIOD/DPJ não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens dos Encargos Sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade. Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j.**

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que nos preços propostos estão incluídos todos os custos diretos e indiretos para perfeita execução dos serviços, inclusive as despesas com materiais, mão de obra especializada ou não, seguros em geral, equipamentos auxiliares, ferramentas, encargos da legislação social trabalhista, previdenciária, da infortúnica do trabalho e responsabilidade civil por quaisquer danos causados a terceiros ou dispêndios resultantes de impostos, taxas, regulamentos e posturas municipais, estaduais e federais, enfim, tudo o que for necessário para a execução total e completa dos serviços e das obras complementares,

conforme projetos e especificações constantes do edital, sem que nos caiba, em qualquer caso, direito regressivo em relação à NOVACAP."

Ainda informamos que, os apontamentos constantes da análise inicial, Despacho NOVACAP/PRES/DU/DPJ/DIOC (148056503), foram corrigidas na Proposta Diligenciada (Top Grass - Lote 04 (149418989).

6. LOTE 06 - CONSTRUTORA ARTEC S/A - CNPJ/MF SOB O Nº 00.086.165/0001-28

Respectivamente sobre a Proposta Diligenciada (Artec Lote 06) (149419229), na Planilha Conferência Lote 06 - Artec (151740385) identificamos as seguintes situações:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração, exceto a quantidade de mão de obra dos serviços, Controle de Cupim, Capina Manual e Corte e limpeza de áreas gramadas, cujas composições apresentam 8,90h, 8,90h e 1,90h da mão de obra do servente respectivamente, e os quantitativos utilizados pela administração foram 10,00h, 10,00h e 2,00h;

Controle de Cupim

10	Código Banco	Descrição	Tipo	Und	Quant.	Valor Unit	Total
Composição	4915744M Próprio	Tratamento Fitossanitário - (Controle de Cupim, 0,125% da área, período de implantação e conservação = 120 dias, 1x por mês)	URBA - URBANIZAÇÃO	m²	1,0000	2,0194	2,0194
B	Código Banco	Mão de Obra	Quantidade		Salário Hora	Custo Horário	
Insuno	P9824 SICRO3	Servente	8,9000000		22,6900	201,9410	
Custo Horário da Mão de Obra =>							201,9410
Custo Horário de Execução =>							201,9410
Fator de Influência da Chuva - FIC =>							0,0224
Custo do FIC =>							0,0452
Produção de Equipe =>							100,0000
Custo Unitário de Execução =>							2,0194
MO sem LS =>							2,0194
Valor do BDI =>							0,51
Valor com BDI =>							2,5263

Com Desonerção				Sem Desonerção			
SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO				SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO			
Custo Unitário de Referência				Custo Unitário de Referência			
4915744M - Controle de Cupim				4915744M - Controle de Cupim			
A - EQUIPAMENTOS				A - EQUIPAMENTOS			
Quantidade	Utilização	Custo Horário	Custo	Quantidade	Utilização	Custo Horário	Custo
	Operativa	Improdutiva	Produtiva		Operativa	Improdutiva	Produtiva
Custo horário total de equipamentos				Custo horário total de equipamentos			
Custo Unitário				Custo Unitário			
B - MÃO DE OBRA				B - MÃO DE OBRA			
P9824	Servente	h	18,3302	P9824	Servente	h	20,4298
Custo horário total de mão de obra				Custo horário total de mão de obra			
Custo Unitário de execução				Custo Unitário de execução			
Custo do FIC				Custo do FIC			
Custo do FIT				Custo do FIT			
C - MATERIAL				C - MATERIAL			
Quantidade	Unidade	Custo Unitário	Custo	Quantidade	Unidade	Custo Unitário	Custo
Custo unitário total de material				Custo unitário total de material			
Custo Unitário				Custo Unitário			
D - ATIVIDADES AUXILIARES				D - ATIVIDADES AUXILIARES			
Quantidade	Unidade	Custo Unitário	Custo	Quantidade	Unidade	Custo Unitário	Custo
Custo total de atividades auxiliares				Custo total de atividades auxiliares			
E - TEMPO FIXO				E - TEMPO FIXO			
Código	Quantidade	Unidade	Custo Unitário	Código	Quantidade	Unidade	Custo Unitário
Custo unitário total de tempo fixo				Custo unitário total de tempo fixo			
F - MOMENTO DE TRANSPORTE				F - MOMENTO DE TRANSPORTE			
Quantidade	Unidade	DMT	Custo Unitário	Quantidade	Unidade	DMT	Custo Unitário
Custo unitário total de transporte				Custo unitário total de transporte			
Custo unitário direto total				Custo unitário direto total			
Obs: Utiliza 0,125% da área considerada no cálculo para o tratamento fitossanitário controle de cupim, sendo de 01 intervenção mensal, pelo período de 120 dias (30 dias de implantação + 90 dias de conservação).							


Capina Manual

11	Código Banco	Descrição	Tipo	Und	Quant.	Valor Unit	Total
Composição	4915744 SICRO3	Capina manual - (2x no período)	ASTU	m²	1,0000	0,6731	0,6731
B	Código Banco	Mão de Obra	Quantidade			Salário Hora	Custo Horário
Insumo	P9824 SICRO3	Servente	8,9000000			22,6900	201,9410
Custo Horário da Mão de Obra =>							201,9410
Adc.M.O. - Ferramentas (0,0%) =>							-
Custo Horário de Execução =>							201,9410
Fator de Influência da Chuva - FIC =>							0,0224
Custo do FIC =>							0,0151
Produção de Equipe =>							300,0000
Custo Unitário de Execução =>							0,6731
MO sem LS =>							0,6731
Valor do BDI =>							0,17
Valor com BDI =>							0,8420

Com Desonerção				Sem Desonerção			
SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO				SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO			
Custo Unitário de Referência				Custo Unitário de Referência			
4915744 Capina manual				4915744 Capina manual			
A - EQUIPAMENTOS				A - EQUIPAMENTOS			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Horário				Custo Horário			
Custo Horário Total				Custo Horário Total			
B - MÃO DE OBRA				B - MÃO DE OBRA			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Horário				Custo Horário			
Custo Horário Total				Custo Horário Total			
C - MATERIAL				C - MATERIAL			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Unitário				Custo Unitário			
Custo Unitário Total				Custo Unitário Total			
D - ATIVIDADES AUXILIARES				D - ATIVIDADES AUXILIARES			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Unitário				Custo Unitário			
Custo Unitário Total				Custo Unitário Total			
E - TEMPO FIXO				E - TEMPO FIXO			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Unitário				Custo Unitário			
Custo Unitário Total				Custo Unitário Total			
F - MOMENTO DE TRANSPORTE				F - MOMENTO DE TRANSPORTE			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Unitário				Custo Unitário			
Custo Unitário Total				Custo Unitário Total			
G - OBRAS				G - OBRAS			
Quantidade				Quantidade			
Operativa				Operativa			
Improdutiva				Improdutiva			
Produção				Produção			
Improdutiva				Improdutiva			
Custo Unitário				Custo Unitário			
Custo Unitário Total				Custo Unitário Total			

Corte e limpeza de áreas gramadas

12	Código Banco	Descrição	Tipo	Und	Quant.	Valor Unit	Total	
Composição	4915743 SICRO3	Corte e limpeza de áreas gramadas - (Roçagem, 2x no período de implantação e conservação)	ASTU	m²	1,0000	0,0761	0,0761	
A	Código Banco	Equipamentos	Quantidade	Utilização Operativa	Utilização Improdutiva	Custo Operacional Operativa	Custo Operacional Improdutiva	Custo Horário
Insumo	E9708 SICRO3	Microtrator com roçadeira - 10 kW	1,0000000	1,00	0,00	33,1470	23,6480	33,1470
Custo Horário de Equipamentos =>							33,1470	



Composições Analíticas com Preço Unitário

NOVACAP - PE 014/2024 - PLANTIO DE GRAMAS - LOTE 06

Bancos

SINAPI - 02/2024 - Distrito Federal B.D.I.

SICRO3 - 10/2023 - Distrito Federal

Encargos Sociais

Não Desonerado: embutido nos preços unitário dos insumos de mão de obra, de acordo com as bases.

Composições Analíticas com Preço Unitário				Composições Principais		Composições Principais		Composições Principais	
B	Código Banco	Mão de Obra	Quantidade	Salário Hora	Custo Horário				
Insumo	P9824 SICRO3	Servente	1,9000000	22,6900	43,1110				
						Custo Horário da Mão de Obra => 43,1110			
						Adc.M.O. - Ferramentas (0,0%) => -			
						Custo Horário de Execução => 76,2580			
						Fator de Influência da Chuva - FIC => -			
						Custo do FIC => -			
						Produção de Equipe => 1,801,8800			
						Custo Unitário de Execução => 0,0761			
						MO sem LS => 0,04			
						LS => 0,0000			
						MO com LS => 0,0430			
						Valor do BDI => 0,0952			

CGC/IT	Com Desonerção	DNIT	Sem Desonerção	DNIT
SISTEMA DE CUSTOS REFERENCIAIS DE OBRAS - SICRO				
Custo Unitário de Referência				
4915743 Corte e limpeza de áreas gramadas				
out/2023				
Produção de equipe 1.001,88 m²				
Valores em reais (R\$)				
Custo Horário				
Custo Horário Total				
Custo Horário de Equipamentos				
Custo Horário de Mão de Obra				
Custo Horário de Material				
Custo Horário de Atividades Auxiliares				
Custo Horário de Transporte				
Custo Horário de Outros				
Custo Horário de Subtotal				
Custo Horário de Total				

Último a área, considerando no cálculo para a Roçagem, 2x no período de 120 dias (30 dias de implantação + 90 dias de conservação).

Informação da Licitante Arrematante:

"Declaramos, outrossim, que nos preços propostos estão inclusos todos os custos, diretos ou indiretos, inerentes ao processo produtivo, de manutenção, de instalação e de comercialização incluindo, ainda, materiais, mão de obra, encargos sociais e trabalhistas, insumos, impostos, taxas, contribuições fiscais, emolumentos, fretes, custos de instalação, de manutenção, de comercialização, e outros."

Ainda informamos que, os apontamentos constantes da análise inicial, Despacho NOVACAP/PRES/DU/DPI/DIOC (148056503), foram corrigidas na Proposta Diligenciada (Artec Lote 06) (149419229).

7. CONCLUSÃO

Analizadas as planilhas de preços elaboradas pelas Licitantes arrematantes dos lotes 01 a 06, estão no entendimento dessa DIOC as propostas contêm preços iguais ou inferiores ao estimado. Porém quanto a composição de preços no lote 06 existe alteração em alguns quantitativos e nos lotes 02, 04 e 05 existe percentuais que compõem os Encargos Sociais superiores ao apresentados pela administração.

Esta DIOC/DPI não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens dos Encargos Sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade. Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j.**

Portanto, caso a autoridade competente julgar necessário a correção dos apontamentos acima mencionados, encaminhar as arrematantes dos lotes supracitados para que promovam os ajustes necessários para o pleno atendimento do pleito.

Esclarecemos que, esta Divisão realizou apenas a análise dos preços unitários, parciais, totais, cronograma físico financeiro, encargos sociais e BDI. **Sugerimos encaminhar a área técnica demandante**, para a análise dos **ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA** e demais documentações apresentadas em atendimento ao Despacho NOVACAP/PRES/DA/DECOMP/DILIC (146203573 e 149564798) e Despacho NOVACAP/PRES/DU (146234573 e 149596418).

Ante o exposto acima, solicitamos a análise e decisão das autoridades competentes.

Sem mais, sub censura.

Atenciosamente,



Documento assinado eletronicamente por **GUSTAVO CALDAS ALONSO - Matr.0074351-8, Chefe da Divisão de Orçamento e Controle**, em 24/09/2024, às 15:32, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0
verificador= **151740831** código CRC= **C137428C**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 70075-900 - DF
Telefone(s):
Sítio - www.novacap.df.gov.br

Despacho – NOVACAP/PRES/DU/DPJ

Brasília, 08 de outubro de 2024.

À Diretoria de Urbanização,
A/C: DECOMP/DA

Assunto: Análise técnica das propostas apresentadas pelas arrematantes

1. Complementamos as informações contida no Despacho – NOVACAP/PRES/DU/DPJ (152065932) e em atenção ao Despacho – NOVACAP/PRES/DU/DPJ/DIOC (151740831), informamos:

2. Considerando que a DIOC informa que "(...) por arredondamento matemático ao reconstruir, para conferir a estimativa foram encontradas diferenças para mais marcada +0,01, para menos -0,01 e valor maior que o estimado 0,00;;"

3. Considerando que a análise das propostas de preços apresentada pela licitante, Lotes 01 e 03 - Empresa Cedro Terraplanagem e Paisagismo Eireli, realizada pela Divisão de Orçamento e Controle (DIOC/DPJ), constatou-se que:

1. "Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, 100% execução e 8,33% execução) apresentados estão consoante com o estimado;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é igual ao utilizado pela administração."

4. Considerando que a análise das propostas de preços apresentada pela licitante, Lote 02 - Empresa Shimizu Produção Indústria e Comércio de Produtos Vegetais - ME, realizada pela Divisão de Orçamento e Controle (DIOC/DPJ), constatou-se que:

1. "Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, 100% execução e 8,33% execução) apresentados estão consoante com o estimado;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é diferente ao utilizado pela administração (Distrito Federal), sendo este superior, a licitante apresentou os encargos sociais com referência ao estado do Goiás."

4.1. Com destaque para a observação referente ao BDI apresentado nas estimativas de preço do Lote 2:

"Esta DIOC/DPJ não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens dos Encargos Sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. **Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade.** Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório

(estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j." grifo nosso**

5. Considerando que a análise das propostas de preços apresentada pela licitante, Lotes 04 e 05 - Empresa Top Grass Agrícola Ltda, realizada pela Divisão de Orçamento e Controle (DIOC/DPJ), constatou-se que:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração. Mesmo não contemplando a grama São Carlos a licitante apresentou a composição de custos deste item;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, execução 100% e execução 8,33%) apresentados estão consoante com o estimado, exceto o cronograma físico financeiro execução 8,33% do lote 05 que a licitante não apresentou;
4. O BDI apresentado pelo licitante é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é diferente ao utilizado pela administração (Distrito Federal), sendo este superior, a licitante apresentou os encargos sociais com referência ao estado do Goiás.

5.1. Com destaque para a observação referente ao BDI apresentado nas estimativas de preço dos Lotes 04 e 05:

"Esta DIOC/DPJ não se considera suficiente para julgar, se o correto é a apresentação dos percentuais efetivamente praticados pela Licitante Arrematante ou se deveriam ajustar até esses subitens dos Encargos Sociais dentro do praticado como base da estimativa inicial. **Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade.** Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j." grifo nosso**

6. Considerando que a análise das propostas de preços apresentada pela licitante, Lote 06 - Empresa Construtora Artec S/A, realizada pela Divisão de Orçamento e Controle (DIOC/DPJ), constatou-se que:

1. Estimativas apresentadas estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração;
2. As composições de custos estão conforme o estimado, estando os valores unitários e totais dos itens iguais ou inferiores ao estimado pela administração, exceto a quantidade de mão de obra dos serviços, Controle de Cupim, Capina Manual e Corte e limpeza de áreas gramadas, cujas composições apresentam 8,90h, 8,90h e 1,90h da mão de obra do servente respectivamente, e os quantitativos utilizados pela administração foram 10,00h, 10,00h e 2,00h;
3. Os cronogramas físicos financeiros (da Ata, 100% execução e 8,33% execução) apresentados estão consoante com o estimado;
4. O BDI apresentado pelo licitante (SEI nº 146202800) é igual ao utilizado pela administração; e
5. Os encargos sociais apresentados pelo licitante é igual ao utilizado pela administração.

7. Considerando a conclusão da DIOC/DPJ que dispõe:

(...)Sendo assim, a avaliação extremamente rigorosa realizada por essa Divisão em subitens (percentuais) que não influenciarão nos valores unitários e totais, poderá acarretar atraso ou fracasso da licitação e limitando qual o percentual dos impostos/encargos da futura Contratada reduziria a competitividade. Formalismo excessivo poderá como exemplo, vir a causar a repetição da licitação trazendo assim um custo adicional ao processo licitatório (estrutura administrativa, publicação no DODF e etc.) ou ainda o prejuízo pela falta da prestação dos serviços. **s.m.j. (...)**

8. Não vemos óbice na aprovação nas planilhas entregues pelas concorrentes e salvo melhor juízo, as estimativas de preços das licitantes **ATENDEM** ao exigido no Projeto Básico (105587634) do Pregão Eletrônico nº 039/2022 – DECOMP/DA.

9. À consideração de Vossa Senhoria.

Raimundo Oliveira Silva

Chefe do DPJ



Documento assinado eletronicamente por **RAIMUNDO OLIVEIRA SILVA - Matr.0073772-0, Chefe do Departamento de Parques e Jardins**, em 08/10/2024, às 11:49, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0verificador=153088252 código CRC= **3736E46F**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"
Setor de Áreas Públicas - Lote B - Bairro Guará - CEP 71215-000 - DF
Telefone(s): 3403-2460
Sítio - www.novacap.df.gov.br
